

Jegyzőkönyv
a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság
2026. április 10-én 10⁰⁰ órakor megtartott Éves Rendes
Közygűléséről

Helyszín: MOL Campus, 1117 Budapest, XI. kerület, Dombóvári út 28.

Hernádi Zsolt:

Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent részvényeseket, és ezennel a közgyűlést megnyitom! Megállapítom, hogy a részvényesek e minőségüket hitelesen igazolták, illetve képviselőik meghatalmazásaikat a regisztrációnál átadták. Bejelentem, hogy a Közgyűlés összehívása szabályszerűen megtörtént: a Közgyűlés összehívására vonatkozó hirdetmény 2026. március 10-én az Alapszabályban foglaltak szerint a Társaság, valamint a Budapesti Értéktőzsde honlapján is megjelent. Bejelentem, hogy a szavazásra jogosító részvények által megtestesített szavazatok 54,59%-át képviselő részvényes jelent meg, illetve képviselteti magát, ezáltal a Közgyűlés határozatképes. Felkérem Dr. Ferencz Zoltán urat, a Társaság Jogi Igazgatóját, a Közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos néhány fontos tudnivaló ismertetésére.

Dr. Ferencz Zoltán:

Engedjék meg, hogy először a biztonsági tudnivalókat ismertessem:

Vészhelyzet esetén a termet a „C” „D” „E” és „F” lépcsőházakon keresztül lehet elhagyni a menekülési útirányjelző táblák jelzéseit követve. A lépcsőházakból a földszinten keresztül tudnak az épületből kijutni. Tűz esetén a felvonókat használni tilos. Mozgásában korlátozott vagy egyéb okból speciális mentési igényű személyek az „E” lépcsőházban elhelyezett vészhívóval hívhatnak segítséget az épület elhagyásához. Egy esetleges kiürítés során kérem, kövessék a hangosbemondó utasításait és fegyelmezetten közelítsék meg a legközelebbi vészkijáratot. A gyülekezési hely az épület déli oldalán a Duna-part felőli sétányon található, további információkig kérjük tartózkodjanak a helyszínen.

Tájékoztatam a tisztelt részvényeseket, hogy a Közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos információk jelentős része a közgyűlési hirdetményben közzétételre került, így azok külön nem kerülnek megismétlésre. Erre tekintettel csak néhány fontos további tudnivalót ismertetek:

A Közgyűlés az Alapszabályban meghatározott módon közzétett hirdetményben megjelent napirendi pontokat tárgyalja, a hirdetményben megjelent sorrendben. A Közgyűlésen új napirendi pont felvételére nincs lehetőség, mivel a Közgyűlés a hirdetményben nem szereplő kérdéseket csak akkor tárgyalhatja meg, ha az ülésen valamennyi részvényes jelen van és egyhangúlag hozzájárul a napirendi pont megtárgyalásához.

Amennyiben a napirendi pontokhoz a közgyűlésen módosító, kiegészítő javaslat érkezik, úgy először az Igazgatóság határozati javaslatát fogja Elnök úr szavazásra bocsátani.

Tájékoztatam a részvényeseket, hogy a szavazógépes rendszer a részvényesek által leadott „igen”, „nem”, „tartózkodik” szavazatokon kívül feltünteti a Közgyűlésen jelenlévő, szavazatot le nem adó részvényeseket is, akiket „nem szavazó” részvényesként kezel, és akiket a határozatképesség megállapításánál szintén figyelembe kell venni.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy kívánnak-e észrevételt tenni az előbb ismertetett ügyrendi kérdésekhez, illetve a Közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos kérdésekhez.

Úgy látom, hogy nem.

A részvényeseknek határozniuk kell a KELER Zrt. megbízásából eljáró Hotel Audio Visual Services Szolgáltató Kft. által működtetett gépi szavazási technika használatának elfogadásáról, ezért felkérem először Lékó Anna Virágot a KELER Zrt.-től, hogy ismertesse a szavazógépes rendszert és a szavazás technikáját, majd felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse az ezzel kapcsolatos határozati javaslatot.

Lékó Anna Virág:

Üdvözlöm Önöket! Lékó Anna Virág vagyok, a Közgyűlés lebonyolításában és a regisztráció elvégzésében közreműködő KELER Zrt. képviselője. Röviden szeretném bemutatni a szavazási rendszert.

A regisztráció során Önök egy vezetéknélküli szavazógépet kaptak, amelyhez hozzárendelésre került az Önök saját, egyedi szavazatszám. Ennek megfelelően kérem, hogy a szavazógépre vigyázzanak, azt másnak ne adják oda.

A szavazógépet egy tetszőleges gomb megnyomásával lehet bekapcsolni. Szavazni az „1-es”, „2-es”, „3-as” gombokkal lehet. „1-es” gomb az „Igen”, a „2-es” gomb a „Nem”, a „3-as” gomb pedig a „Tartózkodás” szavazat leadására szolgál. Minden egyes szavazást a Közgyűlés elnöke fog elrendelni. A szavazatokat a szavazás kezdetét jelző hangjelzést követően lehet leadni a következő, szavazást lezáró hangjelzésig. A szavazás során kérem nyomják meg a szavazókészülék választásuknak megfelelő „1-es”, „2-es”, „3-as” gombját, majd engedjék el. A választott gomb megnyomásával egyidejűleg a kijelzőn a leadott szavazatuk angol megfelelőjének kezdőbetűje fog megjelenni, tehát az „1-es” gomb, igen szavazat esetén „Y”, „2-es” gomb, nem szavazat esetén „N”, és „3-as” gomb tartózkodik szavazat esetén pedig „A” betű jelenik meg a kijelzőn. A szavazat leadását követően a kijelző jobb felső sarkában „OK” kiírás jelzi, hogy a szavazórendszer fogadta a szavazatot és azt visszaigazolta a szavazókészüléknek. Fontos, a szavazókészülék az első gombnyomással leadott szavazatot rögzíti, többszöri gombnyomásra nincs lehetőség.

A szavazás lezárását követő pár másodpercen belül a kivetítőn, valamint a Közgyűlés elnöke előtt elhelyezett monitoron megjelenik a szavazás eredménye. A Közgyűlés elnöke természetesen szóban is ismertetni fogja a szavazás végeredményét.

Szeretném felhívni figyelmüket, hogy a szavazati arányokat a rendszer két tizedesre kerekíti, ezért előfordulhat, hogy például egy darab „Nem” szavazat esetén a kiírásra kerülő szavazati arány 0,00% lesz. Természetesen minden egyes szavazat regisztrálásra és a Közgyűlés jegyzőkönyvében is rögzítésre fog kerülni.

Most pedig javaslom, hogy tartsunk egy próbaszavazást! Kérem szépen a hangjelzést!
A szavazás lezárult és megjelent az eredmény.

Amennyiben nem a jelzett módon működik a készülékük, kérem jelezzék, és rögtön kicseréljük azt. Bármilyen kérdésük van a szavazórendszerrel kapcsolatban, kérem, most tegyék fel azokat! A szavazógépeket kérjük, a közgyűlést követően a regisztrációs pultoknál leadni szíveskedjenek!

Köszönöm szépen a figyelmüket, jó munkát és sikeres közgyűlést kívánok!

Dr. Ferencz Zoltán:

Ismertetem a Határozati javaslatot:

1. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés elfogadja az ismertetett szavazótechnika használatát.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a szavazás rendjével és technikájával kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel vagy indítvány?

Úgy látom, hogy nincs.

Tájékoztatam a részvényeseket, hogy a határozati javaslatról a Közgyűlés egyszerű szótöbbséggel határoz.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

1. sz. Határozat

Megállapítom, hogy 434.048.103 db (100,00%) igen, 2 db (0,00%) nem, 18.018 db (0,00%) tartózkodik (0 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal az ismertetett gépi szavazótechnikát elfogadta.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 52,97 %

Nem: 0,00 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő és a szavazatszámológó megválasztására vonatkozó határozati javaslatot.

Dr. Ferencz Zoltán:

2. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés megválasztja jegyzőkönyvvezetőnek Gőz Annát, az Igazgatóság titkárát, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Berki Ervin részvényest, szavazatszámlálóknak Polgár Melindát a KELER Zrt. és Fogarasi Zoltánt a MOL Nyrt. képviselőjében.

Hernádi Zsolt:

Kérdezem a részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincsen. Tájékoztatom a részvényeseket, hogy ehhez a határozati javaslathoz is egyszerű szótöbbség kell.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

2. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 434.064.035 db (100,00%) igen, 68 db (0,00%) nem, 2.020 db (0,00%) tartózkodik (0 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal Gőz Annát, az Igazgatóság titkárát jegyzőkönyvvezetőnek, Berki Ervin részvényest jegyzőkönyv-hitelesítőnek, Polgár Melindát a KELER Zrt. és Fogarasi Zoltánt a MOL Nyrt. képviselőjében szavazatszámlálóknak megválasztotta.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 52,97 %

Nem: 0,00 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Tisztelt Közgyűlés! Megnyitom az első napirendi pontot.

1. NAPIRENDI PONT

Az Igazgatóság jelentése a 2025. évi üzleti tevékenységről, az Európai Unió által elfogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok („IFRS”) alapján elkészített 2025. évi anyavállalati és konszolidált beszámolóknak és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatnak az előterjesztése

Felkérem Molnár József urat, a Társaság vezérigazgatóját, hogy a 2025. üzleti évről szóló beszámolót ismertesse a Közgyűléssel.

Molnár József:

Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Részvényesek! Felhívom figyelmüket, hogy a prezentációval kapcsolatban a felelősséget kizáró nyilatkozatban leírtak az irányadók.

A globális gazdaság növekedése 2025-ben az Egyesült Államok okozta kereskedelmi zavarok, és az erősödő geopolitikai feszültségek ellenére meglepően stabilnak bizonyult. 2025-ben a nyersolajpiac alakulását elsősorban a tartós túlkínálat, a mérsékelt kereslet, és a folyamatosan visszatérő geopolitikai feszültségek határozták meg. A Brent jegyzésére a COVID időszak óta nem látott mélypontra csökkent, éves átlagban 69,1 dollár/hordó volt. 2024-ben ugyan ez az érték 80,8 dollár/hordó volt. Az év során az ár 83 és 60 dollár között ingadozott. A strukturálisan alacsony európai kőolajfeldolgozás, a kiterjesztett szankciók, a régiós kínálat szűkülésétől való félelem erős finomítói árréseket eredményezett 2025-ben. A gázolaj felára különösen magasban alakult, amit az orosz finomítók és exportlétesítmények elleni sorozatos ukrán dróntámadások, valamint több, nem tervezett finomítói leállás, s az év végi szokásosnál erősebb karbantartási szezon miatti kiesés eredményezett. Az európai vegyipar az egymást követő harmadik évben mutatott gyenge eredményeket, miután az energiaárak tartósan magasabb szintre emelkedtek, és a globális petrokémiai kapacitásbővítések Kínában, Indiában és a Közel-Keleten a gyengülő kereslettel párosulva túltermeléshez vezettek a vegyipar piacán. 2025-ös év a külső régiós és iparágai folyamataikat bár átlagban a normalizáció jellemezte, a geopolitikai és egyéb feszültségek nyomán a csoportnak továbbra is egy erősen volatilis, nehezen kiszámítható környezethez kellett alkalmazkodnia.

A külső környezet kihívásait is figyelembe véve az év pénzügyileg és operációt tekintve egy sikeres év volt a csoport számára. Az adózás előtti eredmény meghaladta az 1,3 mrd dollárt, ami 2024-hez képest csökkenést jelent, ez azonban elsősorban egyszeri tényezőknek, két értékvesztésnek a következménye. A MOL-csoport 2025-ben 3,369 mrd újrabeszerzési árakkal beszélt tiszta EBITDA-t ért el, ami 10%-os növekedést jelent az előző évhez képest. Mint arra az előadásom során hamarosan kitérek, mindhárom nagy üzletágunk hozzájárult a növekedéshez. Az olaj- és gáztermelést úgy tudtuk növelni napi átlagos 94.700 hordóegyenértékes szintig, hogy nem történt érdemi akvizíció. A kőolajfeldolgozás a pozsonyi és százhalombattai finomítóban úgy növekedett, hogy októberben a Dunai Finomítóban tűz ütött ki, és a finomítói desztillációs kapacitás közel a felére csökkent. Az eladósodottságot sikeresen csökkentettük, az év végén az EBITDA 0,5-szöröse alatt maradt a mutató. A baleseti mutató esetében a 24-es kedvező érték romlott.

Ahogy említettem a MOL tisztított újrabeszerzési árakkal becsült EBITDA-ja 3,369 mrd dollárt ért el, ami az előző évhez képest 10%-os növekedést jelent dollár alapon. Az egyes szegmensek teljesítményéről a következőkben részletesebb tájékoztatást fogok adni.

3,4 mrd dolláros EBITDA teljesítmény, összességében 810 millió dolláros nettó eredményt jelent a teljes évre. Az értékcsökkenés, értékvesztés meghaladta a 1,8 mrd dollárt, amely több, mint 400 millió dollárral magasabb volt a 2024-es értéknél. Az értékcsökkenés növekedése összhangban van a MOL-csoport beruházások és akvizíciók útján

folyamatosan növekvő eszközállományával, míg az értékvesztések a 2024-esnél magasabb szinten alakultak, alapvetően két nagymértékű leírásnak köszönhetően, amelyből az egyik a lengyelországi kiskereskedelmi tevékenységet, a másik az azerbajdzsáni ACG mező goodwill értékét érintette. A csoport pénzügyi műveletek eredménye soron 63 millió dollárnyi nyereséget könyvelt el, alapvetően a forint árfolyamának erősödésének köszönhetően. A nyereségadók tekintetében az effektív adóráta 30% körül alakult.

Az Upstream üzletág EBITDA teljesítménye 2%-kal nőtt 2025-ben. Ugyan az olajárak jelentősen csökkentek éves átlagban, a realizált gázárak emelkedésével a gyengülő dollár miatt az árkörnyezet hatása összességében pozitív volt. A kitermelési volumenek csoportszinten nőttek, ami leginkább magyarországi, kazahsztáni, azerbajdzsáni volumenek emelkedésének köszönhető. A fajlagos kitermelési költségek nemzetközi összehasonlításban továbbra is alacsonyak maradtak, elsősorban a dollár gyengülése miatt mutatnak emelkedést. A kutatás-termelés jelentős mérföldköveket ért el az év során. A MOL mindkét kurdisztáni érdekeltségénél pozitív fejlemények voltak azonosíthatóak, a Shaikan olajmező 2025 ősze óta képes volt exportra termelni, míg a Khor-Mor mezőn elkészült gázfeldolgozó egység, ami az eddigiekhez képest 1,5-szeres kapacitást tud biztosítani. Azerbajdzsánban aláírtuk a termelésmegosztási megállapodást a SOCAR-ral s megkezdtuk a kutatást a Shamaki-Gobustan mezőn. A MOL 65%-os tulajdoni hányaddal rendelkezik, és operátor lesz a projektben. Magyarországon is folyamatosan keressük a terjeszkedési lehetőségeket, kisebb akvizícióval Endrődön bővült a csoport gázkitermelése és 4 kutatási koncessziót is elnyertünk, ebből kettőt a Turkish Petroleummal közösen.

A Downstream 2025-ben 1,453 milliárd dollár újrabeszerzési árakkal becsült, tiszta EBITDA-t ért el, ami 15%-kal magasabb az előző évi teljesítménynél. A kedvező makrogazdasági környezet, a magasabb Brent alapú finomítói árrés ellenére, a finomítói árrések alakulása összességében negatívan hatott az eredményre, elsősorban a Brent-Ural különbség szűkülése miatt. A petrokémia negatív hozzájárulása az eredményhez összhangban van az egy tonnára jutó árrések csökkenésével. A volumenhatás pozitív volt, ami az értékesítések emelkedésének, a kőolajbedolgozás növelésének volt köszönhető. A Downstream átalakulásában fontos mérföldköveket értünk el 2025-ben. 2025 során haladt a legnagyobb folyó stratégiai beruházásunk, a rijekai késleltetett kokszolóüzem, és a hozzá kapcsolódó infrastruktúra kiépítése. Ez a beruházás azóta befejeződött, és 2026. márciusában hivatalosan is átadásra került. A fejlesztéssel jelentősen javulni fog a Rijekai finomító hatékonysága, üzemanyag előállító képessége, elsősorban a dízelkihozatal területén. Összetett hatékonyságjavító programot indítottunk el, Tomorrow Downstream néven, amely a Downstream értéklánc minden elemére kiterjed. 2027 után egyéb feltételek változatlansága esetén 200 millió dollár többlet EBITDA-t fog jelenteni az üzletág számára. A projektek megvalósításával az eddigi átlagos 1,2 mrd dolláros stratégiai célkitűzést 1,4 mrd dollárra emeltük 2028 és 2030 közötti évekre.

A Fogyasztói Szolgáltatások szegmens EBITDA-ja 2025-ben 25%-os emelkedést mutatott, a hálózat méretében nem történt érdemi változás. A MOL-csoportnak 2.311 töltőállomása

volt 2025 végén. Az EBITDA emelkedésében legnagyobb szerepe az üzemanyagárres emelkedésének volt, mivel több országban, elsősorban Romániában, Horvátországban, a szabályozási, és piaci feltételek kedvezően alakultak. A nem-üzemanyag volumen és árres hozzájárulása mintegy 35 millió dollárt tett ki, köszönhetően a Fresh Corner hálózat 7%-os növekedésének, és a digitális csatornák hatékonyságának, az ügyfélszerzésben és megtartásban.

A hulladékkezelés üzletág 2023. július 1-jével kezdte meg működését a korábban elnyert koncesszió alapján. Külön szegmensként 2024-től kerül megjelenítésre, tehát a 25-ös év volt a második teljes éve az üzletágnak. Az eredmények negyedéves eloszlásából is látszik, hogy az első két évet pénzügyi szempontból változékonyság jellemezte. 2025-ben 34 millió dolláros negatív EBITDA-t jelentett a szegmens, ami javulást jelent a 2024-es 52 millió dolláros negatívummal szemben. A hangsúly 2025-ben is az építkezésen volt, annak érdekében, hogy a hulladékgyűjtés és hasznosítás fejlesztésére vonatkozó koncessziós szerződésben rögzített célokat elérje az üzletág. A kötelező visszaváltási rendszer kiépítése folytatódott, ami magas működési költséget jelentett, és a visszaváltó automaták, egyéb kapcsolódó beszerzések miatt a beruházások is meghaladták a 100 millió dollárt. Ugyanakkor egyre fontosabbá válik az üzletág működési és pénzügyi hatékonyságának a biztosítása, amelyek már 2025-ben elkezdődtek, és 2026-ban fejthetik ki érdemi hatásukat.

Összességében a MOL-csoport által megtermelt működési cash flow több, mint elegendő volt az 1,7 mrd dolláros organikus beruházási program végrehajtásához és az osztalék kifizetéséhez 2025-ben. Ezért a nettó adósság több, mint 500 millió dollárral csökkent, az EBITDA arányában pedig 0,47-re süllyedt. Az erős mérlegpozícióval sikeresen megőriztük befektetésre ajánlott hitelminősítésünket, stabil kilátás mellett és növekedett a csoport rugalmassága az akvizíciók finanszírozásában.

Az Igazgatóság mérlegelte a 2025-ös eredményt, az eladósodottságot, a jövőbeni beruházási terveket, és a külső piaci környezetet övező bizonytalanságot, különös tekintettel a makrogazdasági fejleményekre, valamint a szabályozási intézkedésekre. Ennek megfelelően az Igazgatóság a részvényenkénti alaposztalék 180 forintra emelését javasolja, ami 9%-os növekedés a tavalyi évhez képest. Ezen túlmenően az Igazgatóság további, 120 forint körüli rendkívüli osztalékot javasol részvényenként, ami szintén 9%-os növekedés a tavalyi évhez képest. Az alap és rendkívüli osztalékjavaslat összesen körülbelül 300 forint részvényenkénti osztalékot jelent.

Fenntarthatósági erőfeszítéseinket továbbra is kiemelkedőnek értékelik, a releváns intézmények előkelő pozícióba sorolják a MOL-csoportot. 2025-ben a MOL javított eredményein, a klímaváltozás és vízbiztonság kategóriában is B szintre javítva a korábbi C minősítéseket. A MOL mindig is törekedett arra, hogy minél teljesebb körű információt adjon fenntarthatósági szempontjairól. 2024-ben életbelépő európai szabványoknak megfelelően a MOL részletes beszámolót ad fenntarthatósági mutatóiról, és arról, hogy működése miként van kölcsönhatásban az érintett szereplőkkel, így munkavállalókkal, ügyfelekkel, beszállítókkal, és civil szervezetekkel.

Utoljára, de nem utolsó sorban egy előrejelzés az idei évről, amihez hozzá kell tennem, hogy az előrejelzés kialakításánál a piaci feltételek teljesülését tekintettük mérvadónak az év döntő többségében (ez nem minden egyes napján érvényesül az évnek). Jelentős a bizonytalanság 2026-ban, de belső teljesítményünket illetően bizakodóak vagyunk. Az adózás előtti eredményünk valamelyest a tavalyi fölött, 1,5 mrd dollár körül alakul. Az újrabeszerzési árakkal korrigált tiszta EBITDA 3 mrd dollár körül alakul. Olaj és gáztermelésünket képesek leszünk tovább növelni, éves átlagban a napi 95-97 ezer hordóegyenérték közötti értékre. Figyelembe véve a 2025. októberi tüzeset miatt várhatóan 2026. harmadik negyedévig kieső desztillációs kapacitást, a dunai és pozsonyi finomítóink összesen 10 millió tonna kőolajat dolgozhatnak fel 2026-ban. Beruházásaink értéke várhatóan a 2025-ös szint körül alakulhat, körülbelül 1,7 mrd dollárt érheti el. Az egyszeres szintnél kedvezőbb, nettó eladósodottság/EBITDA mutató fenntartása továbbra is cél. A baleseti mutatóban azt várjuk, hogy visszatérünk a javuló tendenciához, és 1,25 körüli értékre számítunk éves átlagban. Hölgyeim és uraim, köszönöm figyelmüket!

Hernádi Zsolt:

Köszönjük Molnár úr tájékoztatását! A könyvvizsgáló jelentései, az Igazgatóság által előterjesztett nemzetközi pénzügyi beszámolási standardok alapján elkészített 2025. évi anyaválallati és konszolidált beszámolókról következik mint napirendi pont.

Felkérem Molnár Gábort, a Társaság könyvvizsgálóját, hogy a könyvvizsgálói jelentéseket ismertesse a Közgyűléssel!

Molnár Gábor:

Tisztelt Közgyűlés! Elvégeztük a MOL Nyrt. 2025. évi egyedi és konszolidált éves beszámolójának a könyvvizsgálatát. A közgyűlési anyagok részletesen tartalmazzák a könyvvizsgálói jelentést, ezért azt most nem olvasnám föl. Tartalmát tekintve megerősítem, hogy a 2025. évi egyedi és konszolidált éves beszámoló a Társaság vagyoni, jövedelmi, pénzügyi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Köszönöm szépen!

Hernádi Zsolt:

Köszönjük szépen a tájékoztatást!

A napirendi ponton belül pedig most a Felügyelő Bizottság jelentése a 2025. évi beszámolókról és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatáról, valamint az éves rendes közgyűlés elé kerülő igazgatósági előterjesztésekre vonatkozó álláspontjáról fog következni.

Felkérem Áldott Zoltán urat, a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy a Felügyelő Bizottság – Audit Bizottság támogatásával kidolgozott – véleményét ismertesse a Közgyűléssel.

Áldott Zoltán:

Köszönöm szépen Elnök úr, Tisztelt Részvényesek!

A Felügyelő Bizottság és az annak független tagjai közül választott Audit Bizottság a 2025-ös év során is a vonatkozó törvényeknek és vállalati szabályozásnak megfelelően végezték munkájukat. A Felügyelő Bizottság hat alkalommal, míg az Audit Bizottság öt alkalommal ülésezett az év folyamán. Az Audit Bizottság elnöke rendszeresen beszámolt a Felügyelő Bizottság ülésein a bizottság által megtárgyalt témákról. Az Audit Bizottság kiemelten segítette a Felügyelő Bizottságot a pénzügyi beszámolórendszer ellenőrzésében, a 2025. évi beszámolók áttekintésében és támogatta a jelentésünket.

A Felügyelő Bizottság munkatervében a jogszabályi megfelelésből következő témák mellett kiemelt hangsúllyal szerepeltek a hosszú távú fenntarthatósággal kapcsolatos kérdések, így kiemelten a stratégia, a hosszú távú befektetési politika, valamint a felelős vállalatirányítás.

Az Igazgatóság rendszeresen beszámolt számunkra a Társaság ügyvezetéséről, vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról. A Bizottság állandó témái között szerepelt az Igazgatóság és a vezetés, illetve az Audit Bizottság beszámolóin kívül a Belső Audit tájékoztatója, valamint a korábbi évekhez hasonlóan a Felügyelő Bizottság tagjai részletes tájékoztatást kaptak a nagyobb üzleti területekről, a fontosabb üzleti aktualitásokról, a Befektetői Kapcsolatok, Vállalati Kapcsolatok és Szabályozás, a Csoportszintű Compliance és Etika, a Csoportszintű Biztonság és Kiberbiztonsági szervezetek működéséről.

A Felügyelő Bizottság számos témakörben mélyebb, tematikus megbeszélést is tartott, melyek többek között az alábbi területekkel foglalkoztak: egészségvédelem és biztonság, a makrogazdasági és ipari fejlemények, az Európai Unió releváns szabályozásának változtatásai, hulladékgazdálkodás, valamint a MOL kutatás & fejlesztés és innovációs folyamatának a stratégiai értékelése.

A Felügyelő Bizottság továbbá tematikus ülésen foglalkozott a MOL Nyrt. április 1-jén hatályba lépő leválás keretében történő átalakulásával. A MOL-csoport működési környezetében bekövetkezett változások, a növekedő szabályozói elvárások, valamint az üzleti tevékenység mérete és összetettsége tették indokolttá a jogi struktúra és a működési modell átfogó felülvizsgálatát. Ennek keretében a Társaság 2025 első hónapjaiban megkezdte egy megvalósíthatósági vizsgálat lefolytatását, amely a Csoport holding típusú működésre történő átalakításának lehetőségét elemezte ki. A cél hosszú távon egy olyan rugalmas jogi struktúra kialakítása volt, amely csökkenti vagy megszünteti az azonosított működési korlátokat, és ezáltal hatékonyan támogatja a Shape Tomorrow 2030+ stratégia megvalósítását is. Az átalakulás eredményeként a jogi struktúra összhangba kerülhet az eddig kialakított üzletág alapú működési modellel.

Végül a MOL Nyrt. 2025. november 27-én megtartott rendkívüli közgyűlése jóvá is hagyta az Upstream, a Downstream és a Retail üzletágak új, zártkörű részvénytársaságokba történő leválását. A leválással érintett társaságok cégbírósági bejegyzése 2026 elején megtörtént, 2026. március 31-i hatályba lépéssel. A leváláshoz kapcsolódó technikai és

üzleti előkészületek az előzetesen elfogadott terveknek megfelelően folynak. A Társaság a folyamat során folyamatos és átlátható tájékoztatást biztosít a külső érintettek – különösen az üzleti partnerek, az illetékes minisztériumok és hatóságok – valamint a belső érintettek, így a vezetők, a munkavállalói érdekképviselők és a munkavállalók részére az őket érintő releváns információkról.

Az Igazgatóság által hozott döntésekről, az év során a Társaságot érintő lényeges kérdésekről Bizottságunk összességében folyamatos és megfelelő tájékoztatást kapott.

A 2025. pénzügyi év könyvvizsgálatára vonatkozó tender kiértékelése alapján a Felügyelő Bizottság – az Audit Bizottság támogatásával – javasolta, hogy a könyvvizsgálatot a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. végezze el.

A Társaság az Európai Unió által elfogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok („IFRS”) alapján elkészített 2025. évi beszámolója, amelynek könyvvizsgálatát a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. végezte el, a könyvvizsgáló véleménye szerint – ahogy hallhattuk – megbízható és valós képet nyújt a gazdálkodásról. A beszámoló alapjául szolgáló könyvvezetés, melyet az Audit Bizottság jelentése is alátámasztott, a számviteli törvény előírásainak és az IFRS-nek megfelelően, valamint a Társaság számviteli politikájával összhangban készült. A mérleg valamennyi adata analitikus nyilvántartással alá van támasztva. Az adófizetési kötelezettségek megállapítása és befizetése a hatályos jogszabályoknak megfelelően történt.

A Felügyelő Bizottság ennek alapján a MOL Nyrt. 2025. évi auditált beszámolóját 5.500.313 millió Ft mérlegfőösszeggel és 261.520 millió Ft nettó eredménnyel, a MOL-csoport 2025. évi auditált konszolidált beszámolóját pedig 8.193.438 millió Ft mérlegfőösszeggel és 339.941 millió Ft nettó eredménnyel a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A Felügyelő Bizottság ezen kívül megvizsgálta az Igazgatóság valamennyi, ezen Közgyűlés elé kerülő előterjesztését és határozati javaslatát, azokat támogatja és elfogadásra javasolja a Közgyűlés részére.

Kiemelten a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és támogatja az Igazgatóság javaslatát, amely szerint 2026-ban a Társaság a 2025. december 31-ével zárult üzleti évre vonatkozóan összesen 241.196.528.700,- Ft osztalékot fizessen.

A Felügyelő Bizottság végül megtárgyalta a Felelős Társaságirányítási Jelentést, azt jóváhagyta és elfogadásra javasolja a Közgyűlés részére. Köszönöm Elnök úr!

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen Elnök úr a tájékoztatást!

Tisztelt részvényesek! Az elhangzott beszámolóval, jelentésekkel, kiegészítésekkel és javaslatokkal kapcsolatban kérdéseiket most tehetik fel.

Aki hozzá kíván szólni, annak be kell mondania a nevét, illetve hogy melyik részvényt képviseli, és a szavazógépének számát.

Parancsoljon!

Korányi Tamás:

Korányi Tamás, 26-os szavazógép. Egyrészt gratulálok az elért eredményekhez! Mint kisorosztályos, nyilván örülök a magas, és a tavalyi évhez képest is emelkedő osztaléknak, de azért azt megkérdezném, hogy volt-e valamilyen speciális oka annak, hogy a MOL most emelte az osztalékát, és ezzel a legmagasabb kifizetési aránnyal dicsekedhet a BÉT-en. Ha jól emlékszem 819 millió a részvénytársak száma, és itt szerepelt, hogy 810 millió dollár a nettó eredmény. Ami azt jelenti, hogy a részvényenkénti eredmény az 1 dollár alatt marad, miközben a 300 forintos kifizetés a mostani áron 92 dollárcent, tehát az eredménynek több mint 90%-át fizetik ki, akkor, amikor egy nagy akvizíció van a láthatáron, illetve hát azért az olaj- és gázpiac turbulenciái most eléggé látszanak. Tehát ez az első kérdés, hogy van-e valami speciális oka ennek a szokatlanul magas kifizetési arálynak, vagy pedig nincs, és ehhez kell hozzászoknunk és örülnünk kell neki, hogy ilyen magas kifizetési arány van? Második kérdés pedig, ha már szóba kerültek a turbulenciák, hogy a Perzsa-öböl lezárása az érinti-e a MOL importját, illetve ha az orosz energiaiimport megnehezül, vagy ellehetetlenül, akkor fogja-e érinteni komolyabban a MOL helyzetét? A harmadik kérdés az árszabályozás, Magyarországon azt tudjuk, hogy van, a MOL környező országokbeli piacain mi a helyzet, máshol is szembesül-e ilyenekkel a MOL-csoport? A negyedik kérdés, hogy tudtok-e valamit mondani a NIS akvizícióról, elképzelhető-e, hogy a 2026-os konszolidált eredményben akár csak egy negyedév erejéig is, de már a NIS számai benne lesznek, vagy pedig mint részvényesek, inkább várjuk meg ezzel a 27-es évet, és arra számítsunk? Köszönöm szépen!

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! A valóság az, hogy semmi olyan indoka nem volt ami bármi fajta különleges okot jelenthetne. Ennél összességében fizettünk már ki magasabb osztalékot 2023-ban. Azért hívjuk rendkívüli osztalékrészesnek, tehát csak az alaposztalékot emeltük, a rendkívüli osztalékrészt pedig azért, mert ha úgy látjuk, hogy a MOL-nak a cash-flow helyzete és a cash termelő képessége magasabb tartalékolást igényel, akkor azt végre fogjuk hajtani. Ma azok az akciók, tranzakciók amikről beszéltünk, azok bőven beleférnek a MOL pénzügyi lehetőségeibe. Beszélhetünk az eladósodottságnak a mértékéről, a ki nem használt hitelkeretéről, stb. Tehát én szerintem stabil lábakon áll a MOL-nak a pénzügyi helyzete, tehát az aggodást köszönöm, de figyelünk rá.

Perzsa-öböl – pillangóhatás van. Önmagában mi onnan nem vásároltunk, részben azért, mert a Barátság-kőolajvezeték működött, részben azért mert egyszerűen az egy másik irányba volt tipikusan kiszállítási lehetőség. Ennek a pillangó-hatásnak az első hatásai azok nyilvánvalóan a Távol-Keleti országokat érintették, akik a Perzsa-öböl legnagyobb felhasználói voltak. De visszacsapódik, visszagyűrődik, ez az árakban látszik, tehát ne

tévesszen meg senkit amikor Brent-árakat lát én annyira szívesen vásárolnék Brent áron kőolajat, de egyszerűen nincs azon az áron olaj, és ez ennek a visszacsapásnak az egyik következménye. A mi számításaink szerint komolyabb ellátási probléma Európában jóval később, amikor a tárolófeltöltések kezdődnek, ha addig nem változik semmi, akkor a gáznál lesz vélhetőleg. Csak emlékezzünk vissza 2022-re is, mikor tetőzött a gázár, mikor a tárolók miatt megnőtt az igény az LNG piacon. Olajfronton meg vásárolunk, és vásárolunk olyan nyersolajokat amiknek egy valamifajta összekeverése a legközelebb áll ahhoz amihez a mi finomítóink optimalizálva vannak, a finomítói yield-ek erre lettek kidolgozva, erre álltak rá, a másodlagos üzemek kapacitásai jelentenek egyébként korlátot, hogy az egyik vagy a másik kőolajból többet tudjunk felhasználni. Illetve amit próbálunk feszegetni, kicsit nehezen megy az ellenőrzés, mert egyelőre Horvátország nem járult hozzá, hogy a teljes vezetékszakaszon kapacitásellenőrzést végezzünk, hogy mi is az a kapacitás, ami Csurgó és Omisalj között rendelkezésünkre áll. A most bejövő kőolajoktól eltérő viszkozitású, eltérő sűrűségű kőolajokról beszélünk, ezekkel nem tudjuk alátámasztani azt, amit a horvát politika kommunikál felénk, tehát az a mennyiség még nem látszik. A jó hír persze az a rosszban, hogy nyár végéig igazából nem is kell a teljes kapacitást még használnunk, tehát teszteljük a rendszert, de akkor amikor a Dunai Finomítóban újra teljes kapacitással kell működni, addigra ezt a problémát meg kellene tudni oldani. Ellenkező esetben valóban szembe kell nézni azzal, hogy nem fogjuk tudni teljes kapacitással működtetni a két finomítót, tehát valahol visszaterhelést kell majd végrehajtanunk, ez megint egy optimalizációs függvénynek a része lesz, hogy ezt hogyan és miként oldjuk meg.

Árszabályozás minden országban van a környezetünkben. Amit mint közgazdász nem nagyon szeretek, azt azonban tudomásul kell venni, hogy amikor egy ilyen gyors ugrás van, és 2022-ben is ugyanez történt, amikor egy ilyen gyors emelkedés van, azt valahol meg kell próbálni kiegyenlíteni, ha ráeresztjük a piacokra, ha ráeresztjük a fogyasztókra, az nagyon csúnya hatást tud elérni. Remélem, hogy nem jön az ennél keményebb kérdéskör, amikor arról beszélünk, hogy van-e elegendő mennyiségű termék. Mert a Hormuzi-szorosnál nem is a kőolaj jelentette a legnagyobb problémát, hanem a termék, tehát a dízel kihozatala abból a régióból az sokkal erősebb volt százalékban, és annak a világgazdasági hatása egy direkter csapás lesz. Reméljük, hogy ez a probléma addig meg fog oldódni. Az árszabályozást meg le kell majd csillapítani, tehát ez sokáig nem lesz sehol ebben a mértékben fenntartható, de átmenetileg azt kell, hogy mondjam, bármennyire is nehezen jön ki az ember száján ez a szó, de nem nagyon lehet mást csinálni. Ezekben az országokban meg főleg nem, ahol az egy főre jutó jövedelem lényegesen alacsonyabb, mint a Nyugat-Európaiban. De hogyha valaki kinyitja valamelyik tévé, vagy internetes csatornát, akkor pontosan látja, hogy azért a németeknél is a 3 euró környéki benzinár kicsapja a biztosítékot, pedig jobb jövedelmi helyzetben vannak mint mi.

És végül a NIS kérdéskör – hát a szokásos válasz érkezik, hogy tranzakciókról akkor tudunk beszélni, amikor van valamilyen mondanivalónk. Inkább a múltat mondom, tehát, hogy a mai napig mi történt, mert azok részben nyilvánosak, részben pedig kommunikálták is, részben mi, részben mások is. Tehát folyamatosan az OFAC engedélyen függ az egész tranzakciónak az a fő léptéke, hogy az OFAC hogyan és mit enged tranzaktálni. Jelenleg

megint meghosszabbításra került az OFAC engedély a NIS finomítójának a működésére. Pontosan annak függvényében, hogy látja, hogy a tranzakcióban előrelépések történnek a tárgyalásokban előre lépések történnek. Hogy a helyzet komplexitását mondjam, tehát meg kell egyezni az eladó oroszokkal, meg kell egyezni a szerb kormánnyal, és meg kell egyezni az amerikai kormánnyal. Elégge összetett a probléma, de dolgozunk az ügyön. Én is örülnék neki, ha a 2026-os beszámolót azzal kezdhethném, hogy egy nagyon jó finomítóval és egy ahhoz kapcsolódó értékesítő hálózattal, valamint kitermelői lehetőségekkel bővült a MOL-csoport, de ezt majd meglátjuk, hogy ha sikerül addig eljutnunk. Köszönöm szépen!

Parancsoljon!

Tallósy István:

István vagyok, 517-es szavazógép. Először szeretnék gratulálni a tavalyi eredményekhez, különösen tetszett az, hogy a kőolajfinomítás volumene nőtt az októberi baleset ellenére. Igazán a kérdésem az értékvesztésekre vonatkozna. Ami engem meglepett, az a lengyel leírás, annál is inkább, hogy az Orlent ismerem közelebbről, ott is részvényes vagyok néhány éve. Mi történt a lengyel kiskereskedelemben, ez engem érdekelne részleteiben, hogy le kellett írni a néhány éve megvásárolt eszközt, illetve mi történt az ACG mezőnél, ez a másik? Illetve a MOHU-ról szeretnék valamilyen pozitív jövőképet hallani, mivel minden évben meghallgatjuk, én ezt gondoltam, hogy ez egy ilyen cherry on the cake, tehát ebben a világban ahol az alapanyagok ára megy fel, és hát még mindig mínuszosan nagyon a cég, és annyira jó lenne hallani, hogy x éven belül ez egy komoly pénzt termelő üzletággá válik. Annál inkább, hogy remek közgyűléseket lehet hallgatni, ahol szintén ezzel foglalkozó társak, igaz más szegmens, alszegmens hulladék remek profitról tudnak beszámolni, Alteo, Vertikál, és a többiek. Én ott nem vagyok részvényes, Alteo-ban igen, de a többiben nem vagyok részvényes. Engem a MOHU érdekelne, ez a legnagyobb falat, ezt szeretném egyszer hallani. Köszönöm szépen!

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Leírások, Molnár úr!

Molnár József:

Lengyelország esetében az történt, hogy a jövedelemtermelő képesség felfutása lassabban zajlik le, mint ahogy azt feltételeztük, mielőtt megvettük, és ezt a korrekciót hajtottuk végre a könyveinkben. A későbbiekben a jövedelemtermelő képesség felfutására számítunk, de egyelőre a könyveinkben végrehajtottuk a leírást. Az ACG-nél a többletet goodwill-be könyveltük le, ami nem amortizálódik, akkor viszont a volumen jelentős része már elfogyott, ahhoz képest, ahogy megvettük az akkori készletnek. Tehát körülbelül félidőben tartunk. Ideje volt, hogy a goodwillből is leírjunk bizonyos részeket, hogy ne maradjon olyan érték a könyveinkben ami mögött nincs valós üzleti érték.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Mind a kettőt továbbra is stratégiai eszköznek tekintjük, tehát nem arról van szó, hogy rossznak minősítjük azt a döntést. A piaci feltételek kicsit másképpen

alakultak, hogyha valaki visszaemlékszik, azért néhány évvel ezelőtt a lengyel kiskereskedelmi piacon azért volt egy megroppanás, amit sokan szóvá is tettek. Az azért minket is megrogyasztott. Továbbra is azt mondjuk, hogy számunkra ez egy nagyon perspektivikus piac, és nem is adtuk fel az ottani növekedési lehetőségeket. Vizsgáljuk. Ugyan ez vonatkozik Azerbajdzsánra, hiszen az továbbra is egy nagyon komoly befektetésünk, gyakorlatilag a MOL történetének legnagyobb egyösszegű vásárlása volt az ACG, ott is megyünk tovább. Elkezdtük az onshore, tehát a szárazföldi kutatásokat folytatni.

A MOHU esetében pedig egy rövidebb felkészülési idő állt rendelkezésünkre, mint amire gondoltunk, amikor kiírták végülis a tendert a koncesszióra. Ez a koncesszió egy furcsa árszabályozási rendszerrel működött, vagy működik, hiszen egy bizonyos mértékig keresztfinanszírozás is van benne, gondoljunk csak a rezsivédelemre. A keresztfinanszírozás tipikusan nem érinti az itt felsorolt vállalatokat, hiszen ők az egyik szegmensben vannak benne. Abban a szegmensben, amiben tudnak jövedelmet kreálni, minálunk az egészket kell nézni, és még ehhez hozzájön az, hogy nem egy olyan piacra mentünk be, amit valaki előzetesen szépen feltalált, felrajzolt, hanem egy meglévő, organikusan kifejlődött piacra, ahol nagyon sok szereplő van, van aki jó beruházást hajtott végre, van aki rosszat hajtott végre, optimálisnak semmiképp nem nevezhető piaci eloszlással, beruházásokkal, és eszközparkkal. Ebben próbálunk mi valami rendet vágni. És a harmadik, hogy vannak előírások, amiket nekünk teljesíteni kell. Az üzletbe azért vágunk bele, én is olvastam azokat a könyveket, amik arról szólnak, hogy ez azért egy jó piac, és a mostani előírások szerint meg egyértelműen jónak kell lenni, mert nyersanyaghoz jutunk hozzá, mert a nyersanyagnak az ára nem lefelé megy hanem fölfelé. Beruházásokat kell még továbbra is végrehajtanunk, és konszolidálni ezt a piacot. Még harminchárom évünk van rá, úgyhogy megyünk tovább, és reméljük, hogy ezek a negatív számok amik itt voltak, mint minden ilyen új tevékenységnél, majd kiegyenesednek. Mi még optimisták vagyunk a piaccal kapcsolatban. Köszönöm!

Zelena úr!

Zelena János:

Zelena János, 586-os a gépem száma. Tisztelt közgyűlés! A MOL magánrészvényeseként ezúttal is szeretnék köszönetet mondani Dr. Csányi Sándor úrnak azért, hogy az OTP élén végzett, nemzetközi mércével mérve is kiemelkedő részvényesi értékteremtő tevékenysége révén a MOL tulajdonában lévő 24 millió darab OTP részvény piaci értéke tegnap a meghaladt 936 milliárd forintot. Azt hiszem, hogy ez egy tapsot érdemel. Emlékeztetném arra, hogy 2009-ben a részvéncsere szerződés megkötésekor a részvéncsomag értéke még mindössze 60 mrd forint volt. Azóta a helyzet nagyon megváltozott. A tegnapi napi záróárfolyamok alapján az OTP csomag értéke 39.000 forinttal számolva 936 milliárd forint, euróban ez a tegnapi 275 forint/euró árfolyamon számolva 2,5 mrd euró, dollárban közelítünk a 3 mrd-hoz, 2,9 mrd 322 forint/dollár árfolyamon átszámolva. Ezért én el tudom mondani, és önök is gondolom büszkéek rá, hogy a társaságunk legsikeresebb befektetési projektje ma az OTP. Ugyanakkor az OTP részvények jelenlegi piaci értéke felveti számomra annak a lehetőségét is, hogy a MOL az OTP részvényeinek egy részét az

akvizíciós terveinek megvalósítása során felhasználja. A magam részéről bátorkodom javasolni az Igazgatóság számára, annak megvizsgálását, hogy tisztán, háromoldalú részvéncserékkel hogyan lehetne megvalósítani a Gazprom szerbiai NIS részesedésének devizamozgás nélküli megszerzését. Véleményem szerint az érintett felek számára kölcsönösen előnyös lehet az, ha a MOL a tulajdonában lévő OTP részvények egy részét értékarányosan elcserélhetné az OTP orosz leánybankjára, már amennyiben a magyar OTP is nyitott lenne egy ilyen ügyletre. Az ügylet révén egyrészt jelentősen megnövelnék az OTP Bank saját részvény állományát, másrészt az OTP Bank orosz kitettsége teljesen megszűnne, ez a két körülmény pedig extra részvényesi értéket teremthetne a magyar OTP Bank részvényesei számára. A tranzakció zárását követő napon akár, az immár a MOL tulajdonát képező orosz OTP Bankot teljes egészében elcserélhetnénk a Gazprom szerbiai NIS-ben lévő 51%-ára. Úgy gondolom, hogy a Gazprom számára is előnyös lehet egy ilyen ügylet, mert a Gazprom már meglévő Oroszországon belüli banki portfólióját kiválóan egészíthetné ki egy ilyen portfólió bővítés. A magam részéről úgy vélem, hogy a deviza transzferektől mentes részvéncserék nem sértenék sem az USA, sem az EU Oroszországgal szembeni szankcióit. Ezen túlmenően a kölcsönös és különös tekintettel a kivételesen jó magyar-orosz kormányzati kapcsolatokra, jó esélyt látok arra, hogy az orosz elnök, Vlagyimir Putyin úr is nyitott lenne egy ilyen ügyletre. Köszönöm, hogy megtisztelték a figyelmükkel! Zelena János, részvényes.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Miután a kérdésre leginkább Csányi úr tud válaszolni, kérdezem, hogy akarsz-e rá válaszolni Sándor?

Dr. Csányi Sándor:

Tényleg jól alakult, már többet érünk, ma is felment több, mint 1,5%-kal a részvény ára, úgyhogy még továbbra is büszkék lehetünk, hogy ilyen jó befektetést eszközölt a MOL. Mint az Igazgatóság alelnöke én is részese voltam. Én nem nagyon szeretném, hogyha a MOL megszabadulna ezektől a részvényektől, én nagyon boldog vagyok, és kiegyensúlyozott részvényesi kapcsolatunk van – mi is támogatjuk a MOL-t, mint részvényes, és a MOL is támogat bennünket, mint részvényes. Ezzel együtt köszönöm az elismerést Zelena úr, de nem tudom, hogy egy hét múlva mit mond az OTP közgyűlésen, hiszen ott is állandó hozzászóló. Remélem nem ezt ismétli meg. Köszönöm szépen!

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Nyilvánvaló, hogy nekünk is nagyon jó, és gondolom, hogy az OTP-nek is, hogy ez a két cég nemzetközileg a régióban, vagy a tágabb értelemben vett régióban, mondhatjuk nyugodtan, hogy olyan módon hasít, ahogy senki más. Ha létezik két régiós vállalat, akkor az az OTP meg a MOL, és ez így jó. Nézzük is, hogy ki mit csinál. Arra a tranzakciós ötletedre kapásból azt mondom, hogy biztos, hogy szankciót sért egyébként. Még hogyha az OTP el akarná adni a moszkvai, vagy oroszországi kirendeltségét – nem hiszem, hogy el kívánná adni az OTP, vagy hogy nem hiszem, hogy ezt elő akarja venni ebben. De a kérdés nem is ez, mert van még egy amerikai fél is, mint ahogy mondtam,

akinek ezekbe még mindig mindenbe bele kell egyezni, úgyhogy az ötlet jó, de valószínű, hogy nem ez fog történni, ha történik valami. Köszönöm szépen!

Andor!

Almás Andor:

Köszönöm, Almás Andor vagyok, magánrésztulajnos, és az 538-as szavazógéppel. Olyan kérdésem lenne, hogy Molnár úr előadásában nagy örömmel láttam a 2026-os tervet, ami azt jelenti, hogy annak ellenére, hogy ugye egy nem tökéletes finomító van jelenleg a MOL tulajdonában, és csökken is a 10 millió tonna feldolgozott kőolaj mennyisége, mégis a cég nem számol romló eredménnyel. Szeretnék egy kis tisztázást, hogy ez a jelenlegi feltételek között van, tehát hogy ugye nem érkezik orosz olaj, nem tudjuk, hogy az Adria-vezetéken végülis mennyi olaj tud jönni, vagy nem tud jönni, és pontosan milyen, illetve, hogy van egy árszabályozás, aminek a veszteségét valakinek fizetni kell, és én ezt meg akartam kérdezni, hogy ezt pontosan ki fizeti, most, amikor ez éppen van, és nem tudjuk, hogy meddig. És hogy ez a terv ezeknek a feltételeknek a meghosszabbításával, vagy ezeknek a jelentős javulásával számol-e? Ezt akartam volna csak tisztázni. Köszönöm szépen!

Molnár József:

Ahogy említettem, ez a terv piaci feltételeket feltételez. Természetesen tudjuk, hogy nincs jelenleg Százhalombattán 100%-os desztillációs kapacitás, csak nem szabad ugyan elfeledkezni közben arról, hogy Horvátországban nő a feldolgozási lehetőségünk, tehát ez is benne van, illetve hogy a MOL egy vertikálisan integrált vállalat, tehát ha a kőolaj árak magasak, az a MOL-nak jó az Upstream oldalán. Legnagyobb probléma az árszabályozás, természetesen ha az év hátralévő részében az árszabályozások végig érvényben lesznek, akkor ezek nem érvényesek, amit én felvázoltam. Tehát ahogy mondtam, azzal számolunk, hogy ebben az évben, az év döntő részében, tehát néhány hetet, egy-két hónapot leszámítva normális piaci feltételek között tudunk dolgozni. Azt, hogy a kőolaj ár magasabb vagy alacsonyabb, az része a normális piaci feltételeknek. Tehát önmagában a magas kőolaj ár, az nekünk nem feltétlenül csak rosszat jelent. A finomítói árak nagyon jók voltak a magas kőolajárak mellett, 25 dolláros hordónkénti finomítói árak voltak a 120 dolláros kőolajár mellett. Most, hogy átlag 5 dollár alatt van, ez nagyon jó volt, ezen kívül nekünk van egy majdnem 100 ezer dollárt elérő szénhidrogén termelésünk, aminél a magasabb ár az egyértelműen pozitív hatást jelent direktbe a vállalat eredményébe. Egyébként sajnos nem mondhatjuk el, hogy nincs eredménycsökkenés, mert 3,4 mrd dolláros EBITDA helyett csak 3 mrd dolláros EBITDA-val számolunk, tehát egy mérsékeltebb EBITDA-val számoltunk, mint a tavalyi évben.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Ugye ez az integrált olajipari vállalatoknak az egyik előnye, hogy mindig tudja valamelyik balanszírozni a másik tételnek a problémáit, leszámítva néhány extrém esetben, amikor mind a kettő nagyon jó, vagy mind a kettő nagyon rossz, de hát azok hála istennek azért ritkábban vannak.

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy további kérdés lesz-e?

Parancsoljon!

Sanyó Ádám:

Köszönöm szépen! Sanyó Ádám, 541-es szavazógép. Nekem kettő kérdésem lesz, egy könnyebb meg egy nehezebb. Az első kérdés szerintem a könnyebb, hogy milyen várakozásai vannak a vasárnapi országgyűlési választásokkal kapcsolatban, és az eredmény milyen hatással lehet a MOL-csoportra rövidtávon? A második kérdésem pedig, hogy együttműködik-e a MOL vezetősége esetleg a Tisza kormánnyal abban, hogy a Corvinus Egyetem alapítványának, illetve az MCC alapítványának a 10-10% tulajdonrésze visszakerüljön az államhoz, hogyha esetleg ezt az új kormány szeretné? Köszönöm!

Hernádi Zsolt:

25 éve vezetem a MOL-t, utoljára ilyen kérdés azt hiszem a 2000. októberi közgyűlésen volt, amikor valaki azt javasolta, hogy Csányi Sándor helyett Orbán Viktor kerüljön be a MOL Igazgatóságába, mert hogy a kormány többet tud tenni vagy ártani a MOL eredményéért. Erre én azt tudom válaszolni, hogy akkor is és azóta is mindig ugyan azt képviseltük, és ez nem csak Magyarországra igaz, hanem az összes országra, ahol a tevékenységünk meghatározó az ország gazdaságára nézve, hogy semmilyen formában ezekben a kérdésekben nem kívánunk se pro se kontra állást foglalni. A MOL-nak megvan a maga stratégiája, és a maga üzleti aktivitása, amit eddig is mindig csinált, és aszerint megy előre. A kritikát elmondjuk, van amikor hangosan, van amikor azoknak, akiknek módjuk van ezen változtatni. A jó dolgokat is elmondjuk, azokat is van amikor hangosan, van amikor csak azoknak, akikre ez tartozik. De ez a MOL-nak a sztenderd működése, mindenhol így dolgozunk, az egész térségben, vagy az egész világon ahol jelen vagyunk. A másik kérdésre pedig, hogy mi történik az alapítványokkal, mi történik ezekkel az egyetemfenntartó, úgynevezett kekva típusú alapítványokkal – azokat kell megkérdezni, akik ebben nyilatkozni jogosultak, én jelen pillanatban nem a Corvinus Egyetemet képviselem itt, hanem a MOL Nyrt-t. Köszönöm szépen!

Miklós László:

Köszönöm! Miklós László, magánrészvényes, 511-es a szavazógépem száma. 2025-ös évet illetően csatlakozom Korányi Tamáshoz, meg az utána szólókhoz, ugye kiváló év volt. De ha már az olajár szóba került, tegnap vezető hír volt, hogy a MOL 510 ezer tonna kőolajat vásárol 500 millió dollárért. Na most tekintsünk el attól, hogy nem államközi szerződés alapján szokott a MOL olajat vásárolni, de nagy szám jön ki – 130 dolláros hordónkénti ár. Erről ha két mondatot tudnátok mondani... Azt gondolom, hogy majd akkor lesz ennek ára, amikor konkrét szerződés köttetik, mert most 100 dollár körüli a hordónkénti ár, ezzel az 500 millió 510 ezerrel olyan nagyjából 128-130. Ugye a másik, hogy a prezentációban volt szó beruházásokról is a reziliencia programtól 2027 utánra 200 millió dolláros többlet eredményt vár a társaság, meg ugye a jövőre, vagy hát ebben az évben 1,6 mrd dollár beruházás lesz. Ezt tartalmazza-e, ez az 1,6 mrd dollár azt a Szijjártó Péter miniszter úr által

többször említett magyar-szerb kőolajvezetéknek a 380 millió eurós CAPEX-ét, ez többször elhangzott, meg ugye azt is hozzátette a miniszter úr, hogy ezt a MOL fogja csinálni, illetve hogy mivel kalkuláltak, mennyi hozama lesz, ha például a JANAF által alkalmazott 6%-os eszközarányos nyereséggel számolunk, akkor ebből milyen tarifa jön ki? Tehát egyáltalán a megtérülés és a hozam viszonya érdekes lehet ha a reziliencia programnál ez érdekes. És végül még egy, hát ez egy kicsit kínosabb. Ha van olyan, hogy reputációs kockázat a stratégiai kockázatok körében, a beszámoló is tartalmazza kétszer is. Több részvényestársammal együtt úgy értelmezzük, hogy nincs annak reputációs kockázata a beszámolók alapján, hogy Kötter Tamás az FGSZ Igazgatóságának tagja. Kötter Tamás aki nem tudná, az a Megafon egyik oszlopos embere. Ugye a kérdés úgy hangzik, hogy várható-e, hogy a Századvégből Hortay Olivér, vagy az energiajogász, vagy mások is szerepet kapnak a Társaság vezetésében, vagy ez egy véletlen, és inkább reputációs kockázat, mint elérendő cél? Köszönöm!

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Kezdjük az elejével, tehát az amerikai olaj... Semmilyen kormányközi egyezmény nincsen, lehet, hogy bejelentették, hogy körülbelül 500 ezer dollár értékben 500 ezer tonnányi kőolajat vásároltunk amerikai cégektől. Ennek egy része az Egyesült Államokból van, egy másik része pedig nem az Egyesült Államokból. Tehát azt, hogy mi kőolajat pontosan mennyiért vásárolunk, azt soha nem mondjuk, azt pedig hogy kitől, azt pedig nyilvánvalóan lehet látni a vámanyagokból. Ezek már megkötött szerződések, tehát ezek később fognak beérkezni, hiszen amíg ezek átérkeznek a világ különböző részeiről, és amíg összekeverjük ezeket arra a finomító által már kedveltebb minőségű kőolajkeverékre, az bizony időbe fog telni. Most azt hiszem május végénél vagyunk az utolsó ebbe a körbe tartozó hajónak a beérkezéséről. Tehát ne vezessen senkit félre, ez nem kormányközi megállapodás. Ha ilyet csinálunk, azt mi jelentjük be, és azzal a céggel jelentjük be, akitől vásárolunk, de mi nem vásárolunk egy cégtől ilyen mennyiségben külföldön, hiszen a hajókat úgy hozzuk be, és úgy vásároljuk, ahogy időben a legjobbnak látjuk. Még egyszer felhívom a figyelmet arra, hogy az, hogy a spot Brent ára az éppen mennyi, az senkit ne befolyásoljon arra, hogy annyiért kap is kőolajat. Higgyük el, hogy ott és annyiért vásárolunk kőolajat, ahol a keverék szempontjából a legjobbat tudunk hozni, amiből a legjobb kihozataalt tudjuk majd teljesíteni.

Szerbia felé menő kőolajvezeték - az, hogy a MOL fogja csinálni, az nem jelenti, hogy a MOL fogja finanszírozni, ezt szeretném aláhúzni. Ennél tovább nem is megyek, mert nincs miről beszélni, mert nem írtunk még alá semmilyen szerződést. Pontosan mindenkinek annyi érdekeltsége, és annyi érdeke kell, hogy legyen benne, amennyi hasznot ez a vezeték hoz neki. A JANAF-nak az árazásába pedig azért nem megyek bele, mert az elmúlt években elég sokat lehetett róla hallani, és elég sokszor mondtuk el. Tehát az a cég, ami körülbelül 60%-os EBITDA margin-nal dolgozik, abba én is szeretnék részt venni, de sajnos nem tudok, mert nem engedik. De az az árazás nagyon messze van a fair piaci árazástól, ezt nyugodtan ki tudjuk jelenteni.

És végül Miklós, Kötter úr az FGSZ-ben kérdésre azt tudom mondani, hogy én értem, hogy Te is voltál FGSZ igazgatósági tag, és ebből a szempontból nézed ezt a dolgot, de bízunk azokra a döntéshozókra, akik ezeket a döntéseket meghozzák, hogy jól dolgozik, vagy van hozzáadott értéke. Ne a politikai nyilatkozatai alapján ítéljük meg, mert akkor valószínű, hogy másokat is elő lehetne hozni, és nem csak ennél a vállalatnál, akiknek van egy politikusi énjük, és van egy választott tisztségviselői énjük. Ha egyetlen egyszer olyat tudsz mondani, hogy bárki az FGSZ-ből megnyilatkozott abból a pozícióból, amit ott betölt, vagy a MOL-nak a testületeiben, és politikai nyilatkozatokat tesz, bármikor nagyon szívesen meghallgatom ezt, de én ilyen nem tudok felsorolni sem jelenleg, sem az én általam vezetett MOL elmúlt 25 évéből, és ezt szeretném, ha így is maradna. Köszönöm szépen!

További kérdések, észrevételek vannak-e? Úgy látom, hogy nincsen.

Az elhangzott beszámolók, kiegészítések, és javaslatok alapján kérem a részvényeseket, hogy döntsenek a Társaság IFRS alapján elkészített 2025. évi anyavállalati és konszolidált beszámolóinak elfogadásáról, valamint az adózott eredmény felhasználásáról.

A határozati javaslat pedig a következő:

3. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés elfogadja a MOL Nyrt. magyar számviteli törvény 9/A. § alapján, az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint készített 2025. évi anyavállalati beszámolóját, valamint az erre vonatkozó független könyvvizsgálói jelentést 5.500.313 millió Ft mérlegfőösszeggel és 261.520 millió Ft tárgyévi nyereséggel.

A Közgyűlés továbbá elfogadja a MOL Nyrt. magyar számviteli törvény 10. § alapján, az IFRS szerint készített 2025. évi konszolidált beszámolóját, valamint az erre vonatkozó független könyvvizsgálói jelentést 8.193.438 millió Ft mérlegfőösszeggel és 339.941 millió Ft tárgyévi nyereséggel.

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincsen!

Egyszerű szótöbbséggel fogunk szavazni, kérem szavazzanak!

S z a v a z á s

3. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 434.044.410 db (99,99%) igen, 2.038 db (0%) nem, 8.205 db (0%) tartózkodik (11.470 db (0%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a MOL Nyrt. 2025. üzleti évre vonatkozó anyavállalati, valamint konszolidált

beszámolóját és az azokra vonatkozó könyvvizsgálói jelentést a közzétett, helyszínen kivetített és szóban ismertetett előterjesztéssel egyezően.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

<i>Igen:</i>	<i>52,97 %</i>
<i>Nem:</i>	<i>0,00 %</i>
<i>Tartózkodik:</i>	<i>0,00 %</i>
<i>Nem szavazott:</i>	<i>0,00 %.</i>

Az első napirendi pont keretében az osztalékfizetésre vonatkozó javaslat következik. Felkérem Székely Ákos urat, a Társaság csoportszintű pénzügyi vezérigazgató-helyettesét, ismertesse az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Dr. Székely Ákos:

Köszönöm szépen Elnök úr! Tisztelt közgyűlés, tisztelt részvényesek!

A MOL mindig konzervatív pénzügyi politikát követett, szem előtt tartva pénzügyi stabilitásának, likviditásának, erős mérlegének megőrzését, melyek biztonságot és kellő rugalmasságot biztosítottak a vállalat számára. Mindezekkel együtt a MOL elkötelezett maradt az iránt is, hogy versenyképes hozamot biztosítson részvényeseinek osztalék formájában is. Az osztalékfizetésre vonatkozó javaslat ezért mindig egyfajta egyensúlykeresés, melyben az Igazgatóság a vállalat aktuális pénzügyi helyzetének fényében, az erős mérleg megőrzését prioritásként kezelve, illetve az organikus és inorganikus növekedési lehetőségeket is figyelembe véve hozza meg az osztalékfizetésről szóló javaslatát. A MOL a készpénzben fizetett osztalékra a részvényeseket megillető elsődleges juttatási formaként tekint.

A MOL külső környezetét 2025-ben is magas kockázati szint jellemezte, a regionális ellátásbiztonságot befolyásoló egyre szigorúbb szabályozási környezet, a kőolajellátás folyamatos zavarai, valamint a százhalombattai finomítóban októberben bekövetkezett tüzeset egyaránt komoly kihívást jelentettek, amellyel az országos ellátásbiztonság garantálása érdekében meg kellett küzdenie a Társaságnak.

A finomítói üzletág teljesítményére különösen az ellátási láncok zavarai, kiemelten a Barátság kőolajvezeték körüli bizonytalanság, valamint a megemelkedett logisztikai terhek nyomták rá a bélyegüket, miközben a petrokémiai szegmenst a tartósan alacsony árresek és a gyenge európai kereslet hátráltatta.

Összességében a MOL-csoport 2025-ös adózás előtti eredménye 1,332 Mrd dollárt tett ki, ami 11%-os csökkenést jelent 2024-hez képest. A 2025-ös teljes évre vonatkozó újrabeszerzési árakkal becsült „tisztá” EBITDA 3,369 Mrd dollárt ért el, ami 10%-os növekedés 2024-hez képest, meghaladva a 3 Mrd dolláros éves iránymutatást a Downstream, az Upstream és a Fogyasztói Szolgáltatások a nehéz külső körülmények ellenére mutatott erős belső teljesítményének köszönhetően. Az összes beruházás 1,686

Mrd dollárt tett ki, beleértve az eszközök fenntartásával és a transzformációval kapcsolatos kiadásokat, valamint az inorganikus növekedést is. Ezen hatások következtében a szabad cash flow (a Működési és a Beruházási cash flow összege) 905 millió dollárra emelkedett, szemben a 2024. évi 823 millió dollárral.

A nettó adósság/EBITDA mutató javulást hozott: 0,74-ről 0,47-re csökkent az előző évhez képest, azaz közérthető módon a nettó adósság az éves működési eredmény kevesebb, mint fele volt fordulónapkor. Ez a pénzügyi mozgástér kellő rugalmasságot biztosít a MOL számára a megnövekedett bizonytalanság mellett, ezen felül az eladósodottság jelenlegi szintje kellő pénzügyi fedezetet nyújt a soron következő stratégiai projektjeink finanszírozásához. Ahogy Elnök úr mondta, a MOL stabil lábakon áll.

Az Igazgatóság figyelembe vette a 2025-ös eredményt, az erős mérleget, a jövőbeli befektetési terveket és a külső piaci környezetet övező bizonytalanságot, különös tekintettel a makrogazdasági fejleményekre, valamint a szabályozási intézkedésekre. Ennek megfelelően az Igazgatóság a részvényenkénti alaposztalék 180 forintra emelését javasolja, ami 9,1%-os növekedés az előző évi 165 forinthez képest. Ezen túlmenően az Igazgatóság további 120 forint körüli rendkívüli osztalékot javasol részvényenként. Az alap- és a rendkívüli osztalék javaslat összesen körülbelül 300 forint részvényenkénti osztalékot jelent, ami 9,1%-os növekedés a 2025. évben kifizetett 275 forintos teljes részvényenkénti osztalékhoz képest. A 300 forintos javasolt osztalék nagyságrendileg 8%-os osztalékhozamot jelent, ami összhangban van az iparági benchmarkokkal és a MOL azon elkötelezettségével is, hogy a lehetőségekhez mérten megfelelő javadalmazást nyújtson a részvényesei számára.

Ezen összegek alapján, az Igazgatóság 241.196.528.700,- forint osztalék kifizetését javasolja a Közgyűlésnek a 2025-ös üzleti évre vonatkozóan.

Ezek alapján szeretném ismertetni a határozati javaslatot:

4. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés úgy határoz, hogy 241.196.528.700,- Ft osztalék kerüljön kifizetésre 2026-ban a 2025. üzleti évre vonatkozóan. A saját részvényre eső osztalék az osztalékra jogosult részvényesek között, részvényeik arányában kerüljön kifizetésre, és a mérleg szerinti eredmény az eredménytartalékba kerüljön átsorolásra.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs, tájékoztatom a részvényeseket, hogy egyszerű többséggel kell szavazni erről a kérdésről.

Kérem szavazzanak!

S z a v a z á s

4. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 434.043.866 db (99,99%) igen, 562 db (0%) nem, 10.225 db (0%) tartózkodik (11.470 db (0%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta az Igazgatóság osztalékfizetésre vonatkozó javaslatát a közzétett, helyszínen kivetített és szóban ismertetett előterjesztéssel egyezően.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 52,97 %

Nem: 0,00 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Parancsoljon!

Korányi Tamás:

Osztalékfizetés időtartamáról tud-e esetleg mondani valamit?

Hernádi Zsolt:

Az Alapszabály alapján az Igazgatóság külön fog erről dönteni, és értesíteni a tisztelt részvényeseket.

Az első napirendi pont keretében vagyunk, a Felelős Társaságirányítási Jelentés elfogadását tárgyalja a közgyűlés.

A Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásai alapján készült Felelős Társaságirányítási Jelentés teljes szövegét a közzétett írásos közgyűlési anyagokban találják.

Az Igazgatóság Felelős Társaságirányítási Jelentésre vonatkozó határozata pedig a következő:

5. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés elfogadja a Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásai alapján készült Felelős Társaságirányítási Jelentést.

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincsen. Egyszerű többséget igénylő szavazásról van szó.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

5. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 434.033.999 db (99,99%) igen, 2.630 db (0%) nem, 24 db (0%) tartózkodik (29.470 db (0%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásai alapján készült Felelős Társaságirányítási Jelentést a közzétett és helyszínen kivetített előterjesztéssel egyezően.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 52,97 %

Nem: 0,00 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Ezennel lezárom az 1. napirendi pontot és megnyitom a 2. napirendi pontot.

2. NAPIRENDI PONT

Az Igazgatóság, illetve tagjai részére – az Alapszabály 12.12. pontja szerint – adható felmentvény megadásáról

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést és a határozati javaslatot.

Dr. Ferencz Zoltán:

Az Alapszabály 12.12. pontja előírja, hogy az éves rendes Közgyűlés minden évben napirendjére tűzi az Igazgatóság előző üzleti évben végzett munkájának értékelését, és határoz az Igazgatóság részére megadható felmentvény tárgyában.

A Ptk. 3:117. § (1) bekezdése értelmében amennyiben a felmentvény megadásával a Közgyűlés megállapítja az Igazgatóság előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenységének megfelelőségét, a Társaság az Igazgatóság, illetve tagjai ellen akkor léphet fel az ügyvezetési kötelezettségek megsértésére alapozott kártérítési igényvel, ha a felmentvény megadásának alapjául szolgáló tények vagy adatok valótlanok, vagy hiányosak voltak.

Ismertetem a felmentvény megadására vonatkozó határozati javaslatot:

6. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés az Alapszabály 12.12. pontja alapján megállapítja az Igazgatóság 2025. üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenységének megfelelőségét és megadja az Igazgatóság, illetve tagjai részére az – Alapszabály 12.12. pontja szerinti – felmentvényt.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs, egyszerű többséget igénylő kérdésről van szó.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

6. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 433.170.131 db (99,79%) igen, 882.226 db (0,20%) nem, 2.296 db (0%) tartózkodik (11.470 db (0,%) "nem szavazott") szavazattal az Alapszabály 12.12. pontja alapján megállapította az Igazgatóság 2025. üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenységének megfelelőségét, és megadta az Igazgatóság, illetve tagjai részére – az Alapszabály 12.12. pontja szerinti – felmentvényt.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 52,86 %

Nem: 0,11 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Ezennel lezárom a 2. napirendi pontot és megnyitom a 3. napirendi pont tárgyalását:

3. NAPIRENDI PONT

A könyvvizsgáló 2026. üzleti évre történő megválasztása, díjazásának és a megkötendő szerződés lényeges elemeinek meghatározása

Felkérem Áldott Zoltán urat, a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy ismertesse az állandó könyvvizsgáló megválasztásához szükséges előterjesztést illetve határozati javaslatot.

Áldott Zoltán:

Köszönöm szépen! Tisztelt részvényesek! A jelenlegi könyvvizsgálóval való korrekt minőségi munkakapcsolat, a függetlenségi kritériumok teljesítése, valamint az ezévre vállalt

audit díjak kiértékelése alapján a Felügyelő Bizottság – az Audit Bizottság teljes támogatásával – javasolja, hogy a könyvvizsgálatot hasonlóan a tavalyi évhez a 2026-os üzleti év tekintetében is a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. végezze el.

Ismertetem az erre vonatkozó határozati javaslatot:

7. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés megválasztja a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t (1068 Budapest, Dózsa György út 84/C.) a MOL Nyrt. állandó könyvvizsgálójának a 2026. üzleti évre, a 2025. évi pénzügyi beszámolót elfogadó közgyűlést követő naptól a 2027-ben tartandó éves rendes közgyűlésig, azaz legkésőbb 2027. április 30-ig.

A Közgyűlés a könyvvizsgáló díjazását a MOL Nyrt. könyvvizsgálataért a 2026. üzleti évre 60 millió Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

A Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft által kijelölt személyében felelős könyvvizsgáló Molnár Gábor (bejegyzési szám: MKVK-007239), akadályoztatása esetén Horváth Tamás (bejegyzési szám: MKVK-003449).

A fentiekén túl a Közgyűlés a könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemeinek tartalmát az alábbiakban határozza meg:

A szerződés tárgya:

A MOL Nyrt. magyar számviteli törvény alapján, az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint készített 2026. évi anyavállalati és konszolidált éves beszámolójának könyvvizsgálata.

Számlázás és díjfizetés:

A könyvvizsgáló díjazásának kifizetése 12 egyenlő havi részletben történik, amiről számlát a könyvvizsgáló a tárgyhónapot követő hónap 5. naptári napjáig nyújthat be, és amit a MOL Nyrt. a kézhezvételtől számított 30 napon belül egyenlít ki.

A szerződés hatálya:

A 2025. évi pénzügyi beszámolót elfogadó közgyűlést követő naptól a 2026. üzleti évet lezáró éves rendes közgyűlés napjáig, legkésőbb 2027. április 30-ig tart.

Egyebekben a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft könyvvizsgálati szerződésekre vonatkozó általános szerződési feltételei az irányadók.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen, kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, indítványuk?

Úgy látom, hogy nem, tájékoztatom a részvényeseket, hogy egyszerű szótöbbséggel fogunk határozni.

Kérem szavazzanak!

S z a v a z á s

7. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 434.043.652 db (99,99%) igen, 31 db (0%) nem, 10.970 db (0%) tartózkodik (11.470 db (0%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a közzétett, helyszínen kivetített határozati javaslatot.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 52,97 %

Nem: 0,00 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Felkérem Áldott Zoltán urat, hogy ismertesse a fenntarthatósági könyvvizsgáló választására vonatkozó előterjesztést és ahhoz tartozó határozati javaslatot.

Áldott Zoltán:

A tavalyi évtől a számviteli törvény új rendelkezései alapján a fenntarthatósági könyvvizsgáló választásáról is döntenie kell a közgyűlésnek. A tavalyi évre ez ugyan az a cég volt, aki az általános könyvvizsgálatot is végezte, és nem gondoljuk, hogy ezen változtatni kellene. A jelenlegi fenntarthatósági könyvvizsgálóval való kapcsolat valamint a vállalt audit díjak kiértékelése alapján a Felügyelő Bizottság – az Audit Bizottság támogatásával – javasolja, hogy a fenntarthatósági könyvvizsgálatot is a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. végezze el a 2026-os üzleti év vonatkozásában is.

Ismertetem az erre vonatkozó határozati javaslatot:

8. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés megválasztja a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t (1068 Budapest, Dózsa György út 84/C.) a MOL Nyrt. fenntarthatósági könyvvizsgálójának a 2026. üzleti évre, a 2026. évi rendes közgyűlést követő naptól a 2027-ben tartandó éves rendes közgyűlésig, azaz legkésőbb 2027. április 30-ig.

A Közgyűlés a fenntarthatósági könyvvizsgáló díjazását a 2026. üzleti évről szóló fenntarthatósági jelentésre vonatkozó bizonyossági jelentés kibocsátásáért 79,1 millió Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

A Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft által kijelölt, a bizonyosság nyújtásáért személyében felelős könyvvizsgáló Molnár Gábor (bejegyzési szám: MKVK-007239), akadályoztatása esetén Horváth Tamás (bejegyzési szám: MKVK-003449).

A fentieken túl a Közgyűlés a könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemeinek tartalmát az alábbiakban határozza meg:

A szerződés tárgya:

A MOL Nyrt. magyar számviteli törvény alapján, az Európai Unió által befogadott Európai Fenntarthatósági Beszámolási Standardok (ESRS) szerint készített 2026. évi konszolidált éves fenntarthatósági jelentésére vonatkozó bizonyossági jelentés kibocsátása.

A szerződés hatálya:

A 2026. évi rendes közgyűlést követő naptól a 2026. üzleti évet lezáró éves rendes közgyűlés napjáig, legkésőbb 2027. április 30-ig tart.

Egyebekben a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft fenntarthatósági könyvvizsgálati szerződésekre vonatkozó általános szerződési feltételei az irányadók.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy az elhangzottakhoz van-e kérdés, észrevétel, vagy javaslat?

Úgy látom, hogy nincs, egyszerű szótöbbséggel kérem szavazzanak!

S z a v a z á s

8. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 353.665.464 db (81,48%) igen, 9.294 db (0,00%) nem, 732 db (0,00%) tartózkodik (80.390.633 db (18,52%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a közzétett, helyszínen kivetített határozati javaslatot.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen:	43,16 %
Nem:	0,00 %
Tartózkodik:	0,00 %
Nem szavazott:	9,81 %.

Lezárom a 3. napirendi pontot, és megnyitom a 4.-et:

4. NAPIRENDI PONT

Az Igazgatóság tájékoztatója a 2025. évi rendkívüli közgyűlést követően szerzett saját részvényekről. Az Igazgatóság felhatalmazása saját részvény megszerzésére

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó előterjesztéseket és határozati javaslatokat.

Dr. Ferencz Zoltán:

A napirendi pont első része az Igazgatóság – Ptk. 3:223. § (4) bekezdése szerinti – tájékoztatója a 2025. évi rendkívüli közgyűlést követően szerzett saját részvényekről. A tájékoztató szövege megtalálható a közzétételre került írásos közgyűlési anyagokban, valamint a kivetítőn jelenleg is olvasható, ezért – amennyiben a jelenlevő részvényesek ezzel egyetértenek – én ezt most nem olvasnám fel.

Kérem, hogy tanulmányozzák és hogy ha ezzel kapcsolatban nincs kérdés, úgy ismertetem a határozati javaslatot.

A kivetített beszámoló:

A Társaság 2025. április 24-én megtartott Éves Rendes Közgyűlésének 10. számú határozata (a továbbiakban: „2025. Évi Rendes Közgyűlés 10. számú határozata”) 18 hónapra szóló felhatalmazást adott az Igazgatóság részére saját részvények megszerzésére.

Az Igazgatóság a 2025. november 27-i rendkívüli közgyűlésen beszámolt az addig eltelt időszakban szerzett saját részvényekről, így most csak az azt követő időszak részvénytörzsének mutatja be.

2025. november 27-én a MOL Nyrt. („MOL”) közvetlen és közvetett tulajdonában 18.162.288 darab 125 forint névértékű „A” sorozatú és 578 darab 1.001 forint névértékű „C” sorozatú MOL törzsrészvény volt.

2025. november 27-ét követően a saját részvény szerzésekre az alábbiak szerint került sor:

- 2025. december 17-én a Munkavállalói Rész tulajdonosi Program Szervezet 31.095 darab 125 forint névértékű (3.886.875 forint össznévértékű) „A” sorozatú MOL törzsrészvényt ruházott át a MOL-ra mint alapítóra, a tagi részesedésének bevonása alapján. A megszerzett részvények alaptőkéhez viszonyított aránya 0,0038%*

A MOL közvetlen és közvetett saját részvény állománya a fenti saját részvény szerzés, valamint az időközben végrehajtott és közzétett, mindösszesen 2.560.180 darab „A” sorozatú részvény elidegenítése eredményeképpen a mai napon: 15.633.203 darab 125

forint névértékű „A” sorozatú, valamint 578 darab 1.001 forint névértékű „C” sorozatú MOL törzsrészesvény.

Ismertetem a napirendi pont első részéhez tartozó határozati javaslatot:

9. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés tudomásul veszi az Igazgatóság – Ptk. 3:223. § (4) bekezdése szerinti – tájékoztatóját a 2025. november 27-én megtartott Rendkívüli Közgyűlést követően megszerzett saját részesvényekről.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm! Kérdezem a részesvényeseket, a határozati javaslattal kapcsolatban van-e észrevételük vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs. Tájékoztatom a részesvényeseket, hogy a közgyűlés egyszerű szótöbbséggel fog határozni.

Kérem szavazzanak!

S z a v a z á s

9. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 434.024.702 db (99,99%) igen, 2.070 db (0,00%) nem, 27.786 db (0,01%) tartózkodik (11.470 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal tudomásul vette az Igazgatóság tájékoztatóját a 2025. évi Rendkívüli Közgyűlést követően megszerzett saját részesvényekről.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 52,97 %

Nem: 0,00 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó második előterjesztést és határozati javaslatot.

Dr. Ferencz Zoltán:

A napirendi pont második része: az Igazgatóság – Ptk. 3:223. § (1) bekezdése szerinti – felhatalmazása saját részesvény megszerzésére.

A 2025. évi Rendes Közgyűlés 10. számú határozatával az Igazgatóság részére saját részvények megszerzésére adott felhatalmazás érvényessége 2026. október végén lejár. Az Igazgatóság új felhatalmazást kér a Közgyűléstől saját részvény megszerzésére a Közgyűlés időpontjától 2027. október végéig tartó időszakra.

Az előterjesztés és a határozati javaslat szövege megtalálható a közzétételre került írásos közgyűlési anyagokban, valamint a határozati javaslat a kivetítőn jelenleg is olvasható, ezért – amennyiben a jelenlevő részvényesek ezzel egyetértenek – én ezt most nem olvasnám fel, tekintettel arra is, hogy a felhatalmazás indokai és feltételei megegyeznek a tavalyi közgyűlésen jóváhagyott felhatalmazással.

Kérem, hogy tanulmányozzák és hogy ha ezzel kapcsolatban nincs kérdés, úgy Elnök úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

10. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés felhatalmazza a Társaság Igazgatóságát saját részvény megszerzésére - a 2025. Évi Rendes Közgyűlés 10. számú határozatának egyidejű hatályon kívül helyezésével - az alábbiak szerint:

- **A saját részvény megszerzésének módja: a saját részvény megszerzésére sor kerülhet visszterhesen és ellenérték nélkül, tőzsdei forgalomban, nyilvános ajánlat útján, vagy amennyiben jogszabály nem zárja ki, tőzsdén kívüli forgalomban is, ideértve a saját részvény megszerzésére jogosító pénzügyi eszköz által biztosított jog (pl. vételi jog, átcserélési jog, stb.) gyakorlása útján történő megszerzést is.**
- **A felhatalmazás a MOL Nyrt. által kibocsátott valamennyi fajtájú és névértékű részvény megszerzésére jogosít.**
- **A felhatalmazás alapján megszerezhető részvények mennyisége (száma): a részvénytársaság tulajdonában lévő saját részvények együttes névértékének összege egy időpontban sem haladhatja meg a mindenkori alaptőke 25%-át.**
- **A felhatalmazás időtartama a közgyűlési döntés napjától számított 18 hónap.**

Ha a részvény megszerzésére visszterhes módon kerül sor, az egy részvényért kifizethető ellenérték legalacsonyabb összege 1, - Ft, a legmagasabb összege nem haladhatja meg az alábbiak közül a legmagasabbnak a 150%-át:

- a) **a tranzakció napján a Budapesti Értéktőzsdén („BÉT”) a MOL részvényekre megkötött ügyletek közül a legmagasabbnak az ára, vagy**
- b) **a tranzakció napját megelőző 90 BÉT kereskedési nap MOL részvényekre vonatkozó forgalommal súlyozott napi átlagárai közül a legmagasabb átlagár, vagy**
- c)
 - (i) **a saját részvények megszerzésének alapjául szolgáló szerződés (így különösen adásvételi, vételi jogi vagy egyéb biztosítéki szerződés) megkötésének, vagy**
 - (ii) **saját részvények szerzésére jogosító pénzügyi eszközök**

- (iii) megszerzésének, vagy a vételi jog vagy elővásárlási jog gyakorlása, biztosítéki szerződés vagy saját részvény szerzésére jogosító pénzügyi eszköz által biztosított jogok gyakorlásának

napját megelőző 90 BÉT kereskedési nap MOL részvényekre vonatkozó forgalommal súlyozott átlagára, vagy

d)

- (i) a saját részvények megszerzésének alapjául szolgáló szerződés (így különösen adásvételi, vételi jogi vagy egyéb biztosítéki szerződés) megkötésének vagy
(ii) saját részvények szerzésére jogosító pénzügyi eszközök megszerzésének, vagy
(iii) a vételi jog vagy elővásárlási jog gyakorlása, biztosítéki szerződés vagy saját részvény szerzésére jogosító pénzügyi eszköz által biztosított jogok gyakorlásának

napját megelőző BÉT kereskedési nap MOL részvényekre vonatkozó záróára.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Kérdezem a részvényeseket, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy javaslat az előterjesztéshez vagy a határozati javaslatához?

Úgy látom, hogy nincsen. Egyszerű többséggel fogunk határozni.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

10. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 430.015.300 db (99,07%) igen, 4.027.473 db (0,93%) nem, 11.785 db (0,00%) tartózkodik (11.470 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal felhatalmazta az Igazgatóságot saját részvény vásárlására a közzétett és helyszínen kivetített előterjesztéssel egyezően.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 52,48 %

Nem: 0,49 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Tisztelt közgyűlés, lezárva a 4. napirendi pontot megnyitom az 5. napirendi pontot.

5. NAPIRENDI PONT

Igazgatósági tag választás

Az Igazgatóság tagjai közül Dr. Világi Oszkár úr igazgatósági tagsága 2026. április 30. napján lejár, valamint dr. Bacsa György úr lemondott az igazgatósági tagságáról 2026. április 30-i hatállyal.

Tekintettel erre, az Igazgatóság javasolja, hogy a Közgyűlés Dr. Világi Oszkár urat válassza újra, mint a Társaság Igazgatóságának tagját 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

Ismertetem röviden a jelölt szakmai életútját. A MOL-csoportban Vezérigazgató-helyettes, és az Igazgatóság tagja 2011-től. A Pozsonyi Comenius Egyetem Jogi Karán szerzett diplomát és egyetemi doktori címet 1985-ben. Ezt követően rövid politikai kitérő után, hiszen a Csehszlovák parlament legfiatalabb alelnökeként számolunk vele, 2006 és 2025 között a SLOVNAFT Igazgatóságának elnöke és a vállalat vezérigazgatója volt. 2011. májusától a MOL-csoport Igazgatóságának tagja, és azóta számos pozíciót töltött be a MOL-ban. Jelenleg a MOL vezérigazgató-helyettese, az Igazgatóság és a Vezérigazgatói Bizottság tagja.

A határozati javaslat pedig a következő:

11. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés megválasztja JUDr. Világi Oszkár urat az Igazgatóság tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs, egyszerű többséget igénylő szavazásról van szó.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

11. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 402.160.390 db (92,65%) igen, 882.100 db (0,20%) nem, 31.011.718 db (7,14%) tartózkodik (11.820 db (0,00%) "nem szavazott")

szavazattal Dr. Világi Oszkár urat a Társaság Igazgatóságának tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra megválasztotta.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 49,08 %

Nem: 0,11 %

Tartózkodik: 3,78 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Az Igazgatóság továbbá javasolja, hogy a Közgyűlés dr. Bacsa György urat válassza újra, mint a Társaság Igazgatóságának tagját 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

Ismertetem a jelölt szakmai életútját: MOL-csoportban jelenleg a Csoportszintű Stratégia ügyvezető igazgatója, és az Igazgatóság tagja 2021 óta. A MOL-csoportban Csoportszintű Stratégiai ügyvezető igazgató, amely szervezet felelős a felvásárlási, megvásárlási projektekért, vállalati stratégiaalkotási folyamatokért, a jogi, a compliance, a befektetői kapcsolatok és az ESG koordinációs feladatokért, a szabályozás és közkapcsolatok területért, illetve alatta működik a körforgásos gazdasági tevékenységekért felelős divízió is. 2021-től tagja a MOL Nyrt. Igazgatóságának és Ügyvezető Testületének, 2022-től pedig a MOL Magyarország ügyvezető igazgatói pozícióját is ellátja. Jogász és közgazdász végzettségű, diplomáit a budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetemen és Corvinus Egyetemen, valamint a német Heidelbergi és az amerikai Duke egyetemeken szerezte.

A napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat:

12. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés megválasztja dr. Bacsa György urat az Igazgatóság tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

Egyszerű szótöbbséget igénylő szavazás.

Kérem szavazzanak!

S z a v a z á s

12. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 402.141.142 db (92,65%) igen, 881.680 db (0,20%) nem, 31.031.736 db (7,15%) tartózkodik (11.470 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal dr. Bacsa György urat a Társaság Igazgatóságának tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra megválasztotta.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

<i>Igen:</i>	<i>49,08 %</i>
<i>Nem:</i>	<i>0,11 %</i>
<i>Tartózkodik:</i>	<i>3,79 %</i>
<i>Nem szavazott:</i>	<i>0,00 %.</i>

Gratulálok az újra megválasztott igazgatósági tagoknak, és jó munkát kívánok tevékenységükhöz a közgyűlés nevében!

Lezárva az 5. napirendi pontot, megnyitom a 6. napirendi pontot:

6. NAPIRENDI PONT

Felügyelő bizottsági és Audit bizottsági tag választás

A napirendi pont első része: Felügyelő bizottsági tag választás

A Felügyelő Bizottság tagjai közül Kaderják Péter úr és Ivan Mikloš úr Felügyelő bizottsági tagsága 2026. április 30. napján, valamint Dr. Dorkota Lajos úr Felügyelő bizottsági tagsága 2026. június 30. napján jár le.

Tekintettel erre, az Igazgatóság javasolja, hogy a Közgyűlés Kaderják Péter urat válassza újra, mint a Társaság Felügyelő Bizottságának tagját 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

A jelölt szakmai életrajzát. A MOL Nyrt. Felügyelő Bizottság tagja 2021. május 1-től. Kaderják úr közgazdászként diplomázott a Budapesti Közgazdaságtudományi egyetemen, ahol ezt követően tudományos segédmunkatársként kezdte karrierjét, majd egyetemi adjunktus lett. 1998-ban kinevezték a Gazdasági Minisztérium Kabinetfőnökévé. A 2000-es évektől kezdődően vezető szerepet vállalt a magyar energiapiacra – 2002 és 2003 közt a Magyar Energia Hivatal Elnökeként, majd az intézmény alapításától kezdve tizennégy éven keresztül vezette a Regionális Energiagazdasági Kutatóközpontot. 2018 és 2021 között energia- és klímapolitikáért felelős államtitkárként tevékenykedett. Kaderják úr egyedülálló tapasztalattal rendelkezik a zöld gazdasággal és energiával kapcsolatos témákban, nevéhez számtalan tudományos publikáció köthető.

A határozati javaslat tehát mégegyszer:

13. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés Kaderják Péter urat megválasztja a Felügyelő Bizottság tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Úgy látom, hogy nincs! Tájékoztatom a tisztelt részvényeseket, hogy a Felügyelő bizottsági tag megválasztásáról a Közgyűlés egyszerű szótöbbséggel dönt.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

13. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 399.442.778 db (92,02%) igen, 3.585.772 db (0,83%) nem, 31.023.008 db (7,15%) tartózkodik (14.470 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal Kaderják Péter urat a Felügyelő Bizottság tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra megválasztotta.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 48,75 %

Nem: 0,44 %

Tartózkodik: 3,79 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Az Igazgatóság javasolja, hogy a Közgyűlés Ivan Mikloš urat válassza újra, mint a Társaság Felügyelő Bizottságának tagját 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

A jelölt szakmai életútja. A MOL Nyrt. Felügyelő Bizottságának tagja 2016. május 1-től, az Audit Bizottság tagja 2017. május 1-től. Ivan Mikloš korábbi szlovák miniszterelnökhelyettes, a Szlovák Köztársaság korábbi pénzügyminisztere. 2006 és 2010, valamint 2012 és 2016 között szlovák parlamenti képviselő. Ivan Mikloš a gazdasági reformok egyik vezető alakja volt Szlovákiában, jelentősen hozzájárult a Szlovák Köztársaság belépéséhez az OECD-be. 2004-ben az Euromoney az Év Pénzügyminisztere díjjal tüntette ki, a Világbank „Doing Business” jelentése pedig a top üzleti reformerek listáján szerepeltette. Ivan Mikloš írta a Book of reforms (2005) és a Rewriting the rule (2001) című könyveket, valamint szerzője több tucat szakirodalmi és sajtóban megjelent tanulmánynak és cikknek is.

A határozati javaslatot megismétlem:

14. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés Ivan Mikloš urat megválasztja a Felügyelő Bizottság tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel a határozati javaslattal kapcsolatban?

Úgy látom, hogy nincs!

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

14. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 399.445.101 db (92,02%) igen, 3.585.772 db (0,83%) nem, 31.019.988 db (7,15%) tartózkodik (15.167 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal Ivan Mikloš urat a Felügyelő Bizottság tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra megválasztotta.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 48,75 %

Nem: 0,44 %

Tartózkodik: 3,79 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Továbbá az Igazgatóság javasolja, hogy a Közgyűlés Dr. Dorkota Lajos urat válassza újra, mint a Társaság Felügyelő Bizottságának tagját 2026. július 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

A jelölt szakmai életrajza: a Felügyelő Bizottság tagja 2021. július 1-től. Dorkota úr jogászként diplomázott a pécsi Janus Pannonius Egyetemen. Ezt követően – ügyvédi tevékenység végzése mellett – Dunaújváros Közgyűlésének tagja volt 1990 és 2013 közt. Ezen időszak alatt három éven keresztül a város alpolgármestere is volt. 1998-tól 2013-ig parlamenti képviselő, mely időszak alatt két éven át a Fejér Megyei Kormányhivatalt vezette. Miután 2013. július 1. napjától kinevezték a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal elnökévé – amely pozíciót 2020-ig töltötte be.

A határozati javaslat:

15. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés Dr. Dorkota Lajos urat megválasztja a Felügyelő Bizottság tagjává 2026. július 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel?

Úgy látom, hogy nincsen. Egyszerű szótöbbséget igénylő szavazás.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

15. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 399.370.757 db (92,01%) igen, 3.652.585 db (0,84%) nem, 31.001.666 db (7,14%) tartózkodik (41.020 db (0,01%) "nem szavazott") szavazattal Dr. Dorkota Lajos urat a Felügyelő Bizottság tagjává 2026. július 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra megválasztotta.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 48,74 %

Nem: 0,45 %

Tartózkodik: 3,78 %

Nem szavazott: 0,01 %.

A napirendi ponthoz tartozik még, hogy Audit bizottsági tagot kell választanunk.

Az Igazgatóság javasolja, hogy a Közgyűlés válassza újra a Társaság Audit Bizottságának tagjává Ivan Mikloš urat a Felügyelő bizottsági tagságával megegyező időtartamra.

A jelölt szakmai életrajzát Felügyelő bizottsági taggá történő megválasztásakor ismertettem, így azt most nem ismételném meg.

Ismertetem a határozati javaslatot:

16. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés Ivan Mikloš urat megválasztja az Audit Bizottság tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra.

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy van-e észrevétel?

Úgy látom, hogy nincs!

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

16. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 399.157.405 db (91,96%) igen, 3.882.867 db (0,89%) nem, 31.010.884 db (7,14%) tartózkodik (14.872 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal Ivan Mikloš urat az Audit Bizottság tagjává 2026. május 1-től 2031. április 30-ig tartó időtartamra megválasztotta.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 48,71 %

Nem: 0,47 %

Tartózkodik: 3,78 %

Nem szavazott: 0,00 %.

A napirendi pont harmadik része: a Felügyelő Bizottság munkavállalói küldötteinek megválasztása.

A MOL Nyrt. április 1-jén hatályosult szétválását követően a munkavállalói küldöttek közül Tóth András, Dr. Puskás Sándor és Szabó Csaba nem közvetlenül a MOL Nyrt. által kerülnek foglalkoztatásra, ezáltal a Felügyelő bizottsági tagságuk – a MOL Nyrt.-vel fennálló munkaviszonyuk megszűnésére tekintettel – 2026. március 31-jén megszűnt. Figyelemmel arra, hogy a Polgári Törvénykönyv rendelkezései alapján a Felügyelő Bizottság egyharmadának munkavállalói küldöttekből szükséges állnia, a Közgyűlésnek új munkavállalói Felügyelő bizottsági tagokat kell választania.

Felkérem Áldott urat, hogy ismertesse az Üzemi Tanács javaslatát és a határozati javaslatot.

Áldott Zoltán:

Köszönöm szépen Elnök úr! Először is szeretném a bizottságunk és a MOL-csoport nevében megköszönni Tóth András, Puskás Sándor és Szabó Csaba urak munkáját, amit a Felügyelő Bizottságunkban éveken keresztül végeztek. Kedves András, Sándor és Csaba, szeretnék sok sikert kívánni nektek az újonnan megalakult leányvállalatokban, és jó munkát kívánok!

A Társaság Üzemi Tanácsa egyúttal a Társaság Felügyelő Bizottságába Bognár Piroska, Török Károly, valamint Somlai Ottó munkavállalókat jelölte.

Ismertetem röviden a jelöltek szakmai életrajzát.

Bognár Piroska szakmai életrajza:

Bognár Piroska 1976-ban kezdte meg karrierjét a MOL Nyrt. jogelődjénél a Dunai Finomítóban, 1978-tól humán erőforrás területen dolgozott. 2001-ben megválasztották a MOL Vegyész Szakszervezet ügyvezető elnökének, ahol fő feladata a szervezési és gazdasági ügyek vitele volt, majd 2007-ben megválasztották az elnökének, amely tisztséget a mai napig betölti. Továbbá, Bognár úrhölgy két cikluson keresztül töltötte be munkavállalói küldötti pozíciót a MOL Nyrt. Felügyelő Bizottságában 2002 és 2007 között, valamint 2017 és 2022 között.

Török Károly szakmai életrajza:

Török Károly 1986-ban diplomázott olajmérnökként, majd 1988-tól a lovászi kútjavító üzemegységnél dolgozott. Pályája során több műszaki és termelési pozíciót töltött be, többek között kútmunkálati felügyelőként, termelési szakértőként és üzemegység-vezetőként. Később az Upstream EBK csapat szakértője lett, majd 2014–2017 között a MOL Nyugati EBK régióvezetőjeként dolgozott. Jelenleg iparbiztonsági és tűzvédelmi kiemelt szakértő a Dunántúlon. Számos szakmérnöki képesítéssel rendelkezik, és 2007 óta vezeti a Bányászati Egyesület dunántúli helyi szervezetét

Somlai Ottó szakmai életrajza:

Somlai Ottó 1987 óta dolgozik az olajiparban, pályáját a Geoinform Kft. jogelődjénél kezdte, 2024-ig kutatófúrásoknál a műszerkabinos szervízegységnél dolgozott, később csoportvezető, majd gázelemző specialista lett. 2012-től a műszerkabinos szolgáltatás szakmai vezetője lett. Jelenleg a MOL Bányász Szakszervezet Geoinform Alapszervezeti elnöke. 2018-2024 között a Geoinform Kft. Üzemi Tanácsának elnöke volt. Munkájáért több elismerést kapott, köztük a Kiváló Bányász kitüntetését.

Ismertetem a határozati javaslatot:

17. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés Bognár Piroska úrhölgyet, Török Károly urat, valamint Somlai Ottó urat a Társaság Felügyelő Bizottsága munkavállalói küldött tagjaivá választja meg 2026. április 11-től 2031. április 10-ig terjedő időtartamra.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy az elhangzott határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük?

Úgy látom, hogy nincsen!

Tájékoztatom a részvényeseket, hogy a felügyelőbizottsági tagok megválasztásáról a Közgyűlés egyszerű szótöbbséggel határoz. Ugyanakkor szeretném felhívni a közgyűlés

figyelmét, hogy az Üzemi Tanács által jelölt személyt a közgyűlés köteles a Felügyelő Bizottság tagjává választani, kivéve, ha a jelölttel szemben törvényben foglalt kizáró ok áll fenn. Az elmondottakra tekintettel, illetve kizáró ok hiányában, kérem a tisztelt részvényeseket, hogy lehetőleg csak az igen gomb megnyomásával szavazzanak.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

17. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 402.870.980 db (92,81%) igen, 165.227 db (0,04%) nem, 31.000.001 db (7,14%) tartózkodik (29.820 db (0,01%) "nem szavazott") szavazattal Bognár Piroska úrhölgyet, Török Károly urat, valamint Somlai Ottó urat a Felügyelő Bizottság tagjává 2026. április 11-től 2031. április 10-ig terjedő időtartamra megválasztotta.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen:	49,16 %
Nem:	0,02 %
Tartózkodik:	3,78 %
Nem szavazott:	0,00 %.

Gratulálok a frissen megválasztott Felügyelő bizottsági tagoknak, jó munkát kívánok!

Lezárom a 6. napirendi pontot, megnyitom a 7. napirendi pontot:

7. NAPIRENDI PONT

Döntés az Alapszabály 15.10. pontja szerinti hozzájárulás megadásáról

Ferencz úr, kérem ismertesse!

Dr. Ferencz Zoltán:

A MOL Nyrt. Alapszabályának 15.10. pontja szerint az Igazgatóság tagjai akkor lehetnek vezető tisztségviselők olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként a Társaságéval azonos gazdasági tevékenységet folytat, ha ehhez a közgyűlés külön hozzájárul.

Tekintettel arra, hogy a MOL Nyrt. 2025. november 27-i rendkívüli közgyűlésének határozata alapján a Társaság főtevékenysége 2026. április 1-től Vagyonkezelés (holding) tevékenységre változott, a fenti hozzájárulás szükséges ahhoz, hogy az Igazgatóság tagjai vezető tisztségviselői megbízatást töltsenek be olyan más társaságokban amelyek főtevékenysége megegyezik a MOL Nyrt. új főtevékenységével.

Ismertetem a határozati javaslatot:

18. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés – a Társaság főtevékenységének 2026. április 1-i hatályú változására tekintettel, e változás hatályosulásának napjától – az Alapszabály 15.10. pontja szerint hozzájárul ahhoz, hogy a Társaság igazgatósági tagjai a Társaság főtevékenységével [Vagyonkezelés (holding)] azonos gazdasági tevékenységet folytató gazdasági társaságokban vezető tisztségviselői megbízatást látnak el.

Tájékoztatam a részvényeseket, hogy az Alapszabály 15.10 pontja szerinti hozzájárulás megadásáról a Közgyűlés egyszerű szótöbbséggel határoz.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen, kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslatához van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Úgy látom, hogy nincsen!

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

18. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a közgyűlés 403.023.608 db (92,85%) igen, 21.025 db (0,00%) nem, 31.008.812 db (7,14%) tartózkodik (12.511 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal a helyszínen kivetített és szóban ismertetett előterjesztéssel egyezően megadta hozzájárulását az Alapszabály 15.10 pontja szerint.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 49,18 %

Nem: 0,00 %

Tartózkodik: 3,78 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Lezárom a 7. napirendi pontot, megnyitom a 8. napirendi pontot:

8. NAPIRENDI PONT

Az Alapszabály 15.7. és 15.10. pontjának módosítása

Ferencz úr!

Dr. Ferencz Zoltán:

A MOL Nyrt. 2025. november 27-i rendkívüli közgyűlése úgy határozott, hogy a társaság főtevékenysége 2026. április 1. napjától Vagyonkezelés (holding).

Az új főtevékenység jellegére tekintettel már nem indokolt az Alapszabály 15.10. pontjában meghatározott követelmény fenntartása, miszerint az Igazgatóság tagjai csak a közgyűlés hozzájárulásával lehetnek vezető tisztségviselők olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenysége megegyezik a MOL Nyrt. új főtevékenységével, valamint szintén nem indokolt a részesedésszerzés tilalmának fenntartása ilyen gazdasági társaságok vonatkozásában.

A fentiekre tekintettel az Igazgatóság javasolja az Alapszabály 15.7 és 15.10. pontjainak módosítását.

A határozati javaslat teljes szövege a kivetítőn olvasható, a módosítást követő változatot ismertetem szóban:

19. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés az Alapszabály 15.7. és 15.10. pontját az alábbiak szerint módosítja:

(törölni javasolt szövegrész áthúzva, új szövegrész vastagon szedve)

- „15.7. Az Igazgatóság tagjaira alkalmazni kell a Ptk-ban meghatározott összeférhetetlenségi tilalmakat és az azok megszegése esetére előírt következményeket, **a 15.10. pontban foglalt eltérésekkel**. Amennyiben az Igazgatóság elnöke, bármely okból megszűnik az Igazgatóság tagja lenni, egyúttal megszűnik elnöki megbízatása is.
- 15.10. Az Igazgatóság tagjai akkor ~~lehetnek~~ vezető tisztségviselők **lehetnek, illetve részesedést szerezhetnek** olyan gazdasági társaságban, amely főtevékenységként a Társaságéval azonos gazdasági tevékenységet folytat, ~~ha ehhez a közgyűlés külön hozzájárul. Az Igazgatóság tagjai külön közgyűlési jóváhagyás nélkül vezető tisztségviselők lehetnek a Társaság olyan leányvállalataiban vagy érdekeltségeiben is, melyek a Társaságéval azonos főtevékenységet végeznek.~~”

Tájékoztatam a részvényeseket, hogy a Közgyűlés az Alapszabály módosításáról háromnegyedes szótöbbséggel határoz.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen, kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs! Még egyszer felhívom a figyelmet, hogy háromnegyedes szótöbbséggel kell ebben a kérdésben határozni!

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

19. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a közgyűlés 403.037.645 db (92,85%) igen, 11.293 db (0,00%) nem, 31.004.193 db (7,14%) tartózkodik (12.825 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal a helyszínen kivetített és szóban ismertetett előterjesztéssel egyezően elfogadta az Alapszabály 15.7. és 15.10. pontjának módosítását.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 49,19 %

Nem: 0,00 %

Tartózkodik: 3,78 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Lezárom a 8. napirendi pontot, megnyitom a 9. napirendi pontot:

9. NAPIRENDI PONT

Véleménynyilvánító szavazás a Társaság javadalmazási jelentéséről

Ferencz úr, kérem ismertesse.

Dr. Ferencz Zoltán:

A Ptk. 3:268. § (3) bekezdése szerint a nyilvánosan működő részvénytársaságnak az előző üzleti évre vonatkozó javadalmazási jelentését véleménynyilvánító szavazás céljából a Közgyűlés napirendjére kell tűznie.

Tájékoztatam a részvényeseket, hogy a javadalmazási jelentés megtalálható a közzétételre került írásos közgyűlési anyagokban, valamint azt a Társaság a véleménynyilvánító

közügylési szavazást követően a honlapján tízéves időtartamra - díjmentesen - nyilvánosan elérhetővé fogja tenni.

Ismertetem a határozati javaslatot:

20. sz. Határozati javaslat:

A Közgyűlés – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:268. § (3) bekezdése alapján – elfogadja a hosszú távú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi LXVII. törvény rendelkezései szerint készült javadalmazási jelentést.

Hernádi Zsolt:

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Úgy látom, hogy nincsen.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

20. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a közgyűlés 430.014.147 db (99,07%) igen, 4.027.560 db (0,93%) nem, 12.429 db (0,00%) tartózkodik (11.820 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a javadalmazási jelentésről szóló határozati javaslatot.

Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:

Igen: 52,48 %

Nem: 0,49 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Tisztelt közgyűlés! Ezennel a napirendi pontok végére értünk, a közgyűlést berekesztem! Megjelenésüket, hozzászólásaikat köszönöm, remélem egy év múlva újra találkozunk. Köszönöm szépen!



Hernádi Zsolt
a közgyűlés levezető elnöke



Gőz Anna
jegyzőkönyvvezető



Berki Ervin
jegyzőkönyv-hitelesítő