

**Jegyzőkönyv**  
**a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyilvánosan Működő Részvénytársaság**  
**2025. április 24-én 10<sup>00</sup> órakor tartandó Éves Rendes**  
**Közgyűlése levezetéséhez**

Helyszín: MOL Campus, 1117 Budapest, XI. kerület, Dombóvári út 28.

**Hernádi Zsolt:**

Tisztelt Hölgyeim és Uraim, ezennel a közgyűlést hivatalosan is megnyitom! Tisztelettel köszöntöm a közgyűlésen megjelent összes részvényt! Megállapítom, hogy a részvényesek e minőségüket hitelesen igazolták, illetve képviselőik meghatalmazásaikat a regisztráció során átadták. Bejelentem, hogy a Közgyűlés összehívása szabályszerűen megtörtént: a Közgyűlés összehívására vonatkozó hirdetmény 2025. március 24-én az Alapszabályban foglaltak szerint a Társaság, valamint a Budapesti Értéktőzsde honlapján is megjelent. Bejelentem, hogy a szavazásra jogosító részvények által megtestesített szavazatok 54,37%-át képviselő részvényes jelent meg, illetve képviselteti magát, ezáltal a Közgyűlés határozatképes. Felkérem Dr. Ferencz Zoltán urat, a Társaság Jogi Igazgatóját, a Közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos néhány fontos tudnivaló ismertetésére.

**Dr. Ferencz Zoltán:**

Engedjék meg, hogy először a biztonsági tudnivalókat ismertessem:

Vészhelyzet esetén a termet a „C” „D” „E” „F” lépcsőházakon keresztül lehet elhagyni a menekülési útirányjelző táblák jelzéseit követve. A lépcsőházakból a földszinten keresztül tudnak az épületből kijutni. Tűz esetén a felvonókat használni tilos. Mozgásában korlátozott vagy egyéb okból speciális mentési igényű személyek az „E” lépcsőházban elhelyezett vész hívóval hívhatnak segítséget az épület elhagyásához. Egy esetleges kiürítés során kérem, hogy kövessék a hangosbemondó utasításait és fegyelmezetten közelítsék meg a legközelebbi vész kijáratot. A gyülekezési hely az épület déli oldalán a Duna-part felőli sétányon található, további információkig kérjük tartózkodjanak a helyszínen.

Tájékoztatom a tisztelt részvényeseket, hogy a Közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos információk jelentős része a közgyűlési hirdetményben közzétételre került, így azok külön nem kerülnek megismérlésre. Erre tekintettel csak néhány fontos további tudnivalót ismertetek:

A Közgyűlés az Alapszabályban meghatározott módon közzétett hirdetményben megjelent napirendi pontokat tárgyalja, a hirdetményben megjelent sorrendben. A Közgyűlésen új napirendi pont felvételére nincs lehetőség, mivel a Közgyűlés a hirdetményben nem szereplő kérdéseket csak akkor tárgyalhatja meg, ha az ülésen valamennyi részvényes jelen van és egyhangúlag hozzájárul a napirendi pont megtárgyalásához.

Amennyiben a napirendi pontokhoz a közgyűlésen módosító, kiegészítő javaslat érkezik, úgy először az Igazgatóság határozati javaslatát fogja Elnök úr szavazásra bocsátani.

Tájékoztatom a részvényeseket, hogy a szavazógépes rendszer a részvényesek által leadott „igen”, „nem”, „tartózkodik” szavazatokon kívül feltünteti a Közgyűlésen jelenlévő, szavazatot le nem adó részvényeseket is, akiket „nem szavazó” részvényesként kezel, és akiket a határozatképeség megállapításánál szintén figyelembe kell venni.

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy kívánnak-e észrevételt tenni az előbb ismertett ügyrendi kérdésekhez, illetve a Közgyűlés lebonyolításával kapcsolatos kérdésekhez.

Úgy látom, hogy nem!

A részvényeseknek határozniuk kell a KELER Zrt. megbízásából eljáró Hotel Audio Visual Services Szolgáltató Kft. által működtetett gépi szavazási technika használatával kapcsolatban, ezért felkérem először Polgár Melindát a KELER Zrt.-től, hogy ismertesse a szavazógépes rendszert és a szavazás technikáját, majd felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse az ezzel kapcsolatos határozati javaslatot.

**Polgár Melinda:**

Üdvözlöm Önöket! Polgár Melinda vagyok, a Közgyűlés lebonyolításában és a regisztráció elvégzésében közreműködő KELER Zrt. képviselője. Röviden szeretném bemutatni a szavazási rendszert.

A regisztráció során Önök egy vezeték nélküli szavazógépet kaptak, amelyhez hozzárendelésre került az Önök saját, egyedi szavazatszám. Ennek megfelelően kérem, hogy a szavazógépre vigyázzanak, azt másnak ne adják oda.

A szavazógépet egy tetszőleges gomb megnyomásával lehet bekapcsolni. Kérem, legyenek kedvesek most bekapcsolni gépüket bármely gomb megnyomásával.

Szavazni az „1-es”, „2-es”, „3-as” gombokkal lehet. „1-es” gomb az „Igen”, a „2-es” gomb a „Nem”, a „3-as” gomb pedig a „Tartózkodás” szavazat leadására szolgál. Minden egyes szavazást a Közgyűlés elnöke fog elrendelni, és a szavazatokat a szavazás kezdetét jelző hangjelzést követően lehet leadni a következő, szavazást lezáró hangjelzésig. A szavazás megkezdését követően kérem nyomják meg a szavazókészülék választásuknak megfelelő „1-es”, „2-es”, „3-as” gombját, majd engedjék el. A választott gomb megnyomásával egyidejűleg a kijelzőn a leadott szavazatuk angol megfelelőjének kezdőbetűje fog megjelenni, „1-es” gomb esetén „Y” mint igen, „Yes”, „2-es” gomb esetén „N” mint nem, „No”, és „3-as” gomb esetén pedig „A”, mint tartózkodik, „Abstention”. A szavazat leadását követően a kijelző jobb felső sarkában „OK” kiírás jelzi, hogy a szavazórendszer fogadta a szavazatot és azt visszaigazolta a szavazókészüléknek. Fontos, a szavazókészülék az első gombnyomással leadott szavazatot rögzíti, többszöri gombnyomásra nincs lehetőség.

A szavazás lezárását követő pár másodpercen belül a kivetítőn, valamint a Közgyűlés elnöke előtt elhelyezett monitoron megjelenik a szavazás eredménye. A leadott szavazatokon túlmenően, megjelenítésre kerül a le nem adott szavazatok száma is. A Közgyűlés elnöke természetesen szóban is ismertetni fogja a szavazás eredményét.

Szeretném felhívni figyelmüket, hogy a szavazati arányokat a rendszer kettő tizedesre kerekíti, ezért előfordulhat, hogy például egy darab „Nem” szavazat esetén a kiírásra kerülő szavazati arány 0,00% lesz. Természetesen minden egyes szavazat regisztrálásra kerül és a Közgyűlés jegyzőkönyvében is rögzítve lesz.

Most pedig javaslom, hogy tartsunk egy próbaszavazást! Kérem szépen a hangjelzést!

A szavazás lezárult és megjelent az eredmény.

Amennyiben nem a jelzett módon működik a készülékük, kérem szóljanak, és rögtön kicseréljük azt. Amennyiben bármilyen kérdésük van a szavazórendszerrel kapcsolatban, kérem, most tegyék fel azokat! A szavazógépeket kérjük, a közgyűlést követően a regisztrációs pultoknál leadni szíveskedjenek!

Köszönöm a figyelmüket, jó munkát és sikeres közgyűlést kívánok!

**Dr. Ferencz Zoltán:**

Ismertetem a Határozati javaslatot:

**1. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés elfogadja az ismertetett szavazótechnika használatát.**

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy szavazás rendjével és technikájával kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel vagy indítvány?

Úgy látom, hogy nincs.

Tájékoztatom a részvényeseket, hogy a határozati javaslatról a Közgyűlés egyszerű szótöbbséggel fog határozni, ezt csak akkor fogom megismételni, ha nem így lesz, tehát mindaddig, amíg ezt nem emelem ki addig mindig egyszerű szótöbbség lesz.

Kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

**1. sz. Határozat**

**Tisztelt közgyűlés, megállapítom, hogy 427.307.181 db (99,25%) igen, 0 db (0,00%) nem, 3.244.046 db (0,75%) tartózkodik (3.800 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal az ismertetett gépi szavazótechnikát elfogadta.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

Igen: 52,15 %  
Nem: 0,00 %  
Tartózkodik: 0,40 %  
Nem szavazott: 0,00 %.

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő és a szavazatszámilálók megválasztására vonatkozó határozati javaslatot.

**Dr. Ferencz Zoltán:**

**2. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés megválasztja jegyzőkönyvvezetőnek Péch Fannit, az Igazgatóság titkárát, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Berki Ervin részvényest, szavazatszámilálóknak Polgár Melindát a KELER Zrt. és Fogarasi Zoltánt a MOL Nyrt. képviseletében.**

**Hernádi Zsolt:**

Kérdezem a részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs.

Kérem, szavazzanak!

**S z a v a z á s**

**2. sz. Határozat**

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 427.309.932 db (99,25%) igen, 0 db (0,00%) nem, 3.245.094 db (0,75%) tartózkodik (1 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal Péch Fannit, az Igazgatóság titkárát jegyzőkönyvvezetőnek, Berki Ervin részvényest jegyzőkönyv-hitelesítőnek, Polgár Melindát a KELER Zrt. és Fogarasi Zoltánt a MOL Nyrt. képviseletében szavazatszámilálóknak megválasztotta.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

Igen: 52,15 %  
Nem: 0,00 %  
Tartózkodik: 0,40 %  
Nem szavazott: 0,00 %.

Tisztelt Közgyűlés! Megnyitom az első napirendi pont tárgyalását.

## 1. NAPIRENDI PONT

### **Az Igazgatóság jelentése a 2024. évi üzleti tevékenységről, az Európai Unió által elfogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok („IFRS”) alapján elkészített 2024. évi anyavállalati és konszolidált beszámolóknak és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatnak az előterjesztése**

Felkérem Molnár József urat, a Társaság vezérigazgatóját, hogy a 2024. üzleti évről szóló beszámolót ismertesse a Közgyűléssel.

#### **Molnár József:**

Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Részvényesek! Az Igazgatóság részletes üzleti jelentését az előírt időben közzétettük, én most a több száz oldalas jelentést megpróbálom tömören összefoglalni.

Felhívom a megjelentek figyelmét, hogy a prezentációval kapcsolatban a felelősséget kizáró nyilatkozatban leírtak az irányadók.

2024-es év a 2022/23-as sokkokhoz képest nyugodtabbnak volt mondható. A háborús és inflációs félelmek enyhültek, a gazdasági növekedés világszerte stabilizálódott, bár az EU egészében és a régió számos országában a hosszútávú átlag alatt maradt. Az olajárak 2%-kal mérséklődtek éves átlagban, míg a gázárakban ettől nagyobb, 16%-os korrekciót láthattunk a tavalyi év folyamán. A geopolitikai feszültségek dacára a szénhidrogén árak volatilitása csökkent, a Brent jellemzően nem lépett ki a 70-90 dolláros sávból. A finomított termékek piacán jelentősen szűkültek az árresek, a globális kapacitásbővülés, valamint a visszafogott növekedési kilátások együttes hatása miatt. Az európai petrokémiai piacon nem volt érdemi változás, a gyenge kereslet, a magas energiaköltségek mellett továbbra is alacsony profitabilitási szintekkel kellett szembenéznie a piaci szereplőknek. 2024 összességében nem volt könnyű év. Az orosz-ukrán háború továbbra is kihívásokat jelentett az országaink ellátásbiztonsága szempontjából. Emellett a szabályozások, kormányzati elvonások, még mindig alakították üzleti működésünk színterét. Mindezek mellett, az egész olajipar jövője körüli bizonytalanságok még mindig a levegőben lógtak. A kihívások ellenére úgy gondolom, sikerült jó évet zárjunk 2024-ben. Éves előrejelzéseinket túlnyomórészt teljesítettük. Az adózás előtti eredmény elérte a 1,5 milliárd dollárt, ami 100 millió dollárral alacsonyabb, mint amire az év elején számítottunk. Ennek a különbségnek a fő oka a forint gyengülésére vezethető vissza. 2024-ben a MOL 3,073 milliárd dolláros újraberzerzési árakkal becsült tiszta EBITDA-t ért el, ami 2%-kal magasabb, mint a 3 milliárd dolláros előzetes várakozásunk.

A magas és növekvő olaj- és gázkitermelés egyik, a tavalyi év nagy pozitív meglepetései közül. 2024 elején még 90 ezer hordó per nap kitermelést valószínűsítettünk, ugyanakkor az évközi felfutásnak köszönhetően emeltük a célsávot, és ennek is a teteje közepében sikerült teljesíteni. Hadd jegyezzem meg, hogy a plusz hordók leginkább Magyarországon kerültek kitermelésre, ezzel az ellátás biztonsági programokban is sikerült előre lépni. A kőolajfeldolgozási előrejelzést finomítóink nem tudták teljes mértékben teljesíteni, mivel az év során a szokásosnál több nagyleállásnak az előzetesen vártnál nagyobb hatása volt a finomítói kapacitás kihasználásra.

Az eladósodottságot sikerült alacsonyan, az EBITDA 0,7-szeresén tartanunk. A baleseti mutató esetében mind a célkitűzésnél, mind a 2023-as értéknél jelentősen kedvezőbb értéket sikerült a tavalyi évben elérnünk. A MOL tisztított újrabeszerzési árakkal becsült EBITDA-ja 3 milliárd 73 millió dollárt ért el, ami az előző évhez képest 1%-os csökkenést jelent dollár alapon. Az egyes szegmensek teljesítéséről a következőkben részletesebb tájékoztatást fogok adni.

A 3,1 milliárd dolláros EBITDA teljesítmény összességében több, mint 1 milliárd dolláros nettó eredményt jelentett a teljes évre. Az értékcsökkenés, értékvesztés közel 1,4 milliárd dollárt tett ki, ami kis mértékben magasabb volt a tavalyinál. Az értékcsökkenés növekedése összhangban van a MOL-csoport beruházások és akvizíciók útján folyamatosan növekvő eszközállományával. A pénzügyi műveletek eredménye soron 181 millió dollár veszteséget könyveltünk el, a forint árfolyam gyengülésének következtében. 2024-ben az effektív adóráta 26%-os volt.

Az Upstream üzletág EBITDA teljesítménye 15%-kal nőtt 2024-ben. Az emelkedés annak ellenére zajlott le, hogy a szénhidrogén árak éves viszonylatban csökkentek. A kitermelés mennyisége 4%-kal növekedett, ahogy említettem, elsősorban a magyarországi termelés felfutásának köszönhetően, de a kazahsztáni termelés felfutása is jelentősen hozzájárult az eredmény növekedéséhez. Dacára az általános áremelkedésnek a fajlagos kitermelési költségek nemzetközi összehasonlításban alacsony, 6 dollár per hordó szinten maradtak. Az állami elvonások normalizálódtak, az extra bányajáradék kivezetése több, mint 200 millió dollárral segítette az EBITDA-t 2023-hoz képest. A bevétel alapú extraadó kulcsának csökkenése 100 millió dollárt meghaladó mértékű pozitív hatást gyakorolt a 2024-es eredményre. Stratégiai megállapodásokat kötöttünk meghatározó törökországi, kazahsztáni olajvállalatokkal a további kooperációról szénhidrogénkutatás és termelés területén.

A Downstream 2024-ben 1,267 milliárd dollár újrabeszerzési árakkal becsült tiszta EBITDA-t ért el, ami 5%-kal alacsonyabb az előző évi teljesítménynél. A lassuló üzemanyagkereslet negatívan hatott a finomítás eredményére, a 2024-ben jelentősen, 32%-kal, 6,1 dollár per hordó szintig gyengülő finomítói árréssel összhangban. A bedolgozott volumen szintén csökkenést mutatott, amit részben ellensúlyozott a magasabb értékesítés mennyisége.

Habár 2023-ban javulás mutatkozott a petrokémiai árkörnyezetben, az iparágat továbbra is az alacsony kereslet és túlkínálat jellemzi, ez 2024-ben is negatívan járult hozzá a MOL-csoport eredményéhez. A Downstream átalakulásában fontos mérföldkövet értünk el 2024-ben. Befejeződött a csoport legnagyobb organikus beruházása, Tiszaújvárosban a Poliol Komplexum. Haladtunk a széndioxid csökkenést célzó beruházásainkkal, üzembe állt a Zöld Hidrogén egység Százhalombattán, illetve növeltük napenergia kapacitásainkat is Magyarországon.

A töltőállomások száma 2024 során csökkent, mivel a lengyel és a szlovén akvizíciók során a MOL úgy egyezett meg az eladókkal és a versenyhatósággal, hogy egyes töltőállomásait értékesíti. Az eladási folyamat 2024-ben zárult le, így az átlagos kútszám 2024-ben 2%-kal kisebb volt, mint 2023-ban. Az értékesítési pontok számának csökkenése ellenére az EBITDA 7%-kal növekedett, leginkább a nem üzemanyag jellegű termékek, szolgáltatások értékesítésének eredményeképpen, ami mára egyértelműen a növekedés motorjává vált. 2024-ben a nem üzemanyag árrés a teljes árrés tömeg közel 37%-át jelentette, ami 2,5

százalékpontos növekedés a korábbi évhez képest. A 2022-23-as lengyel-szlovén akvizíciók integrálása fontos feladata volt a tavalyi évnek. A hálózat erősítésében azonban nem csak az új kutak sikeres integrációja, hanem a MOL hűségprogramja is kulcsszerepet játszik. A MOL Move platform lehetővé teszi a MOL-csoport számára a személyre szabott, magasfokon automatizált, többcsatornás kommunikációt.

A hulladékkezelés üzletág 2023. július 1-től kezdte meg a működését, a korábban elnyert koncesszió alapján. Külön szegmensként 2024. évtől kerül megjelenítésre. Az eredmények negyedéves eloszlásából látszik, hogy a szegmens első évét pénzügyi szempontból hullámzó teljesítmény jellemezte. Összességében 52 millió dollár veszteséggel zárt a szegmens a tavalyi évben. Az első működési évben a hangsúly az építkezésen volt, ami a hulladékgyűjtés és hasznosítás fejlesztésére vonatkozó koncessziós szerződésben rögzített célok eléréséhez szükséges. A legnagyobb feladat tavaly az új rendszerek, különösen a kötelező betéti rendszer bevezetése volt, amely számos költségtöbbletet okozott. Ezen felül komoly előrelépés történt a textil hulladékgyűjtés, hulladéklerakók, illetve hulladékgyűjtő flotta fejlesztése területén.

Összességében a MOL-csoport által termelt működési cashflow közel elegendő volt az év során az 1,6 milliárd dollárt meghaladó organikus beruházási program és az osztalék kifizetéséhez. Ezért a dollárban mért nettó adósság kevesebb mint 100 millió dollárral emelkedett, az EBITDA arányában pedig 0,74-re nőtt. A menedzsment várakozásainak megfelelően a nettó adósság növekedése marginális volt, ezért a Csoport eladósodottsága továbbra is megnyugtatóan alakul. Az erős mérlegpozícióval sikeresen megőriztük befektetésre ajánlott hitelminősítésünket, két minősítőnél stabil, egynél pedig pozitív kilátás mellett.

Az Igazgatóság mérlegelte a 2024-es eredményt, az eladósodottságot, a jövőbeni beruházási terveket, a külső piaci környezetet övező bizonytalanságot, különös tekintettel a makrogazdasági fejleményekre, valamint a szabályozási- és adóintézkedésekre. Ennek megfelelően az Igazgatóság a részvényenkénti alaposztalék 165 forintra való emelését javasolja, ami 10% növekedés a tavalyi évhez képest. Ezen túlmenően az Igazgatóság további 110 forint körüli rendkívüli osztalékot javasol részvényenként, ami szintén 10%-os növekedést jelent a tavalyi évhez képest. Az alap és rendkívüli osztalékjavaslat összesen mintegy 275 forint/ részvény osztalékot jelent az idei évben.

Fenntarthatósági erőfeszítéseink továbbra is kiemelkedően értékelődnek. A releváns intézmények előkelő pozícióba sorolják a MOL-csoportot. A MOL mindig is törekedett, hogy minél teljesebb körű információt adjon a fenntarthatósági szempontjairól. A 2024-ben életbe lépő európai szabványoknak megfelelően a MOL a lehető legrészletesebben számot ad a fenntarthatósági mutatóiról, illetve arról, hogy működése miként van kölcsönhatásban az érintett szereplőkkel, így munkavállalókkal, ügyfelekkel, beszállítókkal, civilszervezetekkel. Pár szó az idei évi várakozásainkról: bár a külső feltételek alakulását jelentős bizonytalanság övezi, belső teljesítményünket illetően bizakodóak vagyunk. 2025-re hasonló évre számítunk, mint amilyen a tavalyi év volt. Az adózás előtti eredményt valamelyest a tavalyi fölött, 1,6 milliárd dollárra várjuk. Az újrabeszerzési árakkal korrigált tiszta EBITDA tekintetében 3 milliárd dollár feletti eredményre számítunk. Az olaj- és gázkitermelésünket képesek leszünk szinten tartani, napi 92-94 ezer hordó egyenérték között. A Dunai és Pozsonyi finomítók összesen 12 millió tonna kőolajat dolgozhatnak fel.

Organikus beruházásaink várhatóan 1,7 milliárd dollár körüli szintet érhetik el, amely kismértékű növekedést jelent a tavalyi évhez képest. Az egyszeres szintnél kedvezőbb nettó eladósodottság és EBITDA mutató fenntartása továbbra is cél. A baleseti mutatóban 1,3-nál kisebb értékre számítunk. Hölgyeim és Uraim, köszönöm figyelmüket, kérdéseikre válaszolok.

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen Molnár úr tájékoztatását! Most még az első napirendi pont keretén belül, a könyvvizsgálói jelentéseket, az Igazgatóság által előterjesztett anyaválallati és konszolidált beszámolókról fogjuk meghallgatni.

Felkérem Molnár Gábort, a Társaság könyvvizsgálóját, hogy a könyvvizsgálói jelentéseket ismertesse a Közgyűléssel!

**Molnár Gábor:**

Tisztelt Közgyűlés! Molnár Gábor vagyok, a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. munkatársa, a MOL Nyrt. bejegyzett könyvvizsgálója. A Deloitte elvégezte a MOL-csoport 2024. évi konszolidált, illetve a MOL Nyrt. 2024. évi egyedi éves beszámolójának a könyvvizsgálatát. A jelentést cégünk képviselőjében jómagam, mint bejegyzett könyvvizsgáló is aláírtam. A jelentés teljes terjedelmében megtalálható az írásbeli anyagokban, ezért most csak a vélemény rész lényegét ismertetem. Véleményünk szerint a konszolidált éves beszámoló, illetve az egyedi éves beszámoló megbízható és valós képet ad a MOL Nyrt. és leányvállalatai 2024. december 31-én fennálló konszolidált, illetve egyedi pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő üzleti évre vonatkozó konszolidált pénzügyi teljesítményéről és cashflow-járól. Az Európai Unió által befogadott nemzetközi pénzügyi beszámolási standardokkal ('IFRS'-szel) összhangban, valamint minden lényeges szempontból a számviteli törvénynek megfelelően kerültek azok összeállításra. Véleményünk szerint a Csoport 2024. évi konszolidált üzleti jelentése minden lényeges vonatkozásban összhangban van a 2024. évi éves beszámolókkal, illetve a számviteli törvény vonatkozó előírásaival. A konszolidált üzleti jelentés részét képező fenntarthatósági jelentés vonatkozásában elvégeztük a vonatkozó jogszabályokkal összhangban, korlátozott bizonyosságot nyújtó jelentés kibocsátására irányuló munkánkat. A korlátozott bizonyosságot nyújtó jelentés teljes terjedelmében megtalálható az írásbeli anyagokban, ezért most csak a vélemény rész lényegét ismertetem. Az általunk végrehajtott eljárások és a megszerzett bizonyítékok alapján semmi nem jutott tudomásunkra, ami alapján úgy vélhetnénk, hogy a fenntarthatósági jelentést minden lényeges szempontból nem az EU vonatkozó irányelvének megfelelően készítették volna el, vagyis a jelentésünk nem tartalmaz semmilyen korlátozást. Mindezek alapján a beszámolókat a Közgyűlés számára elfogadásra javasoljuk. Köszönöm szépen!

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen!

Most a Felügyelő Bizottság a 2024. évi beszámolókról és az adózott eredmény felhasználására vonatkozó javaslatáról, valamint az évi rendes közgyűlés elé kerülő igazgatósági előterjesztésekre vonatkozó álláspontjáról fog tájékoztatni bennünket.

Felkérem Áldott Zoltán urat, a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy a Felügyelő Bizottság – Audit Bizottság támogatásával kidolgozott – véleményét ismertesse a Közgyűléssel.

### **Áldott Zoltán:**

Köszönöm szépen Elnök úr, Tisztelt Közgyűlés!

Szeretném röviden ismertetni a Felügyelő Bizottság tavalyi üzleti évre történő jelentését.

A Felügyelő Bizottság és annak független tagjai közül választott Audit Bizottság a 2024-es év során is a vonatkozó törvényeknek és a vállalati szabályozásnak megfelelően végezték munkájukat. Mindkét bizottság öt alkalommal ülésezett az év folyamán, az Audit Bizottság elnöke rendszeresen beszámolt számunkra a bizottság által megtárgyalt témákról. Az Audit Bizottság kiemelten segítette bizottságunkat a pénzügyi beszámolórendszer ellenőrzésében, a 2024. évi beszámolók áttekintésében és támogatta jelentésünket.

Munkatervünkben a jogszabályi megfelelésből következő témák mellett kiemelt hangsúllyal szerepeltek a hosszú távú fenntarthatósággal kapcsolatos kérdések, így kiemelten a stratégia, a hosszú távú befektetési politika, valamint a felelős vállalatirányítás.

Az Igazgatóság rendszeresen beszámolt számunkra a Társaság ügyvezetéséről, vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról. Állandó témáink között szerepeltek az Igazgatóság és a vezetés, illetve az Audit Bizottság beszámolóin kívül a Belső Audit tájékoztatója, valamint a korábbi évekhez hasonlóan a Felügyelő Bizottság tagjai részletes tájékoztatást kaptak a nagyobb üzleti területekről, a fontosabb üzleti aktualitásokról, a Befektetői Kapcsolatok, Vállalati Kapcsolatok és Szabályozás, a Csoportszintű Compliance és Etika, a Csoportszintű Biztonság, illetve a Kiberbiztonság szervezetek működéséről.

Számos témakörben mélyebb, tematikus megbeszélést is tartottunk, amelyek többek között az alábbi területekkel foglalkoztak: egészségvédelem és biztonság, HR stratégia, a makrogazdasági és ipari fejlemények, az Európai Unió releváns szabályozásának változásai, hulladékgazdálkodás és körkörös gazdaság, kőolaj diverzifikáció, zöld villamosenergia, valamint a Megújuló Energia Irányelv megfeleléséről a közlekedési szektorban.

Az Igazgatóság által hozott döntésekről és a Társaságot érintő lényeges kérdésekről összességében így folyamatos és megfelelő tájékoztatást kaptunk.

A 2024. pénzügyi év könyvvizsgálatára vonatkozó tender kiértékelése alapján bizottságunk – az Audit Bizottság támogatásával – korábban javasolta, hogy a könyvvizsgálatot az elmúlt évre a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. végezze el.

A Társaság az Európai Unió által elfogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok („IFRS”) alapján elkészített 2024. évi beszámolója, amelynek könyvvizsgálatát az említett Deloitte Kft. végezte el, a könyvvizsgáló véleménye szerint, ahogy hallottuk, megbízható és valós képet nyújt a gazdálkodásról. A beszámoló alapjául szolgáló könyvvezetés, amelyet az Audit Bizottság jelentése is alátámasztott, a számviteli törvény előírásainak és az IFRS-nek megfelelően, valamint a Társaság számviteli politikájával összhangban készült el. A mérleg valamennyi adata analitikus nyilvántartással van alátámasztva. Az adófizetési

kötelezettségek megállapítása és befizetése a hatályos jogszabályoknak megfelelően történt.

Ahogy hallottuk vezérigazgató úrtól is, a MOL külső környezetét 2024-ben is magas kockázati szint jellemezte, mivel az orosz-ukrán háború továbbra is olyan kihívásokat jelentett, amelyekkel meg kellett küzdenünk országaink ellátásbiztonságának garantálása érdekében. Emellett az általános makrogazdasági környezet és az ipari trendek is kedvezőtlenebbek voltak 2024-ben, mint a megelőző évben. Különösen a finomítói és petrokémiai üzletágban, amelyekre az év során bekövetkezett nagyleállások is negatívan hatottak. Összességében a MOL-csoport 2024-es adózás előtti eredménye mintegy 1,5 Mrd dollárt tett ki, 23%-os csökkenéssel 2023-hoz képest. A 2024-es teljes évre vonatkozó újrabeszerzési árakkal becsült „tisztá” EBITDA meghaladta a 3 milliárd dollárt, mintegy 1%-os csökkenéssel nagyjából stabilan alakult a megelőző évhez képest. Ugyanakkor, ahogy hallottuk, ez meghaladta a 3 milliárd dolláros éves iránymutatást a Downstream, az Upstream és a Fogyasztói Szolgáltatások, a nehéz külső körülmények ellenére mutatott erős belső teljesítményének köszönhetően. Az összes beruházás 1,7 milliárd dollárt tett ki, beleértve az eszközök fenntartására, illetve az iparági transzformációval kapcsolatos kiadásokat, illetve az említett nagyobb inorganikus beruházásokat is.

Összességében azt gondolom, hogy a menedzsment munkáját és az Igazgatóság munkáját mindenképpen elismerés illeti az elmúlt év tekintetében, a nehéz gazdasági környezet melletti működés biztosítása és eredmény kigazdálkodása terén.

A Felügyelő Bizottság ezek alapján a MOL Nyrt. 2024. évi auditált beszámolóját 5.314.811 millió Ft mérlegfőösszeggel és 309.021 millió Ft nettó eredménnyel, a MOL-csoport 2024. évi auditált konszolidált beszámolóját pedig 8.474.001 millió Ft mérlegfőösszeggel és 355.810 millió Ft nettó eredménnyel ezen Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Megvizsgáltuk emellett az Igazgatóság valamennyi, a Közgyűlés elé kerülő előterjesztését és határozati javaslatát, azokat támogattuk és elfogadásra javasoljuk a Közgyűlés részére.

Megtárgyaltuk és támogatjuk az Igazgatóság javaslatát, különösen amely szerint 2025-ben a Társaság a 2024. december 31-ével zárult üzleti évre vonatkozóan összesen 220.422.915.075,- forint osztalékot fizessen.

Megvizsgáltuk továbbá a Felelős Társaságirányítási Jelentést, azt jóváhagytuk és elfogadásra javasoljuk a Közgyűlés részére.

Köszönöm szépen!

**Hernádi Zsolt:**

Elnök úr, köszönöm szépen a tájékoztatást!

Tisztelt részvényesek! Az elhangzott beszámolóval, jelentésekkel, kiegészítésekkel és javaslatokkal kapcsolatban kérdéseiket most tehetik fel.

Parancsoljon!

**Zelena János:**

Zelena János részvényes, 355-ös szavazógép. Első gondolatom, hogy szeretném kifejezni tiszteletemet, elismerésemet a Társaság menedzsmentjének munkájáért és a dolgozóinak munkájáért annak kapcsán, hogy ilyen nagyszerű eredményt ért el a Társaság 2024-ben. Második gondolatom pedig kapcsolódna a tavalyi közgyűléshez. Szeretném emlékeztetni Önöket a tavalyi közgyűlésen tett észrevételeimre. Ekkor már szót emeltem a hírközlési szolgáltatóknak, a magyar üzleti szektor egészét hátrányosan érintő brutális áremelése ellen. Már ekkor előre jeleztem Önöknek, itt a Közgyűlésen, hogy a magam részéről mindent el fogok követni annak érdekében, hogy a szolgáltatók visszatérítsék valamennyi magyar gazdasági társaságnak, közöttük a magyar ipar zászlóshajójának számító MOL Nyrt.-nek okozott extra költségeket. Egyedül a 2024-es évi 15%-os díjemelés társaságunknak hírközlési költségeit 100 millió forinttal emelte meg, kilenc havi számlával kalkulálva. Az extra költségek visszatérítéséért indított akciómmal közel egy évet kellett várnom tavalyi bejelentésemet követően, egészen az érveléseim alátámasztásához szükséges adatok megjelenéséig és azok kiértékeléséig. Jelenleg az érveim már a GVH versenytanácsának az asztalán hevernek. Remélem, hogy a következő közgyűlésünkön pedig már sikerekről számolhatok be Önöknek. Itt szeretném megjegyezni, hogy Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter a 10%-os árcsökkentési elvárásának megfogalmazásával három héten át maga is segítette ezirányú törekvéseimet. Szomorúan vettem tudomásul a miniszter úr elállását a saját díjcsökkentési szándékától. A hozzászólásomra rendelkezésre álló négy percen belül maradván még idézném feszültségoldóként a GVH beadványom egyetlen humorosnak vélt és a GVH-nak szegezett kérdésemet. A kérdés így hangzik: „Vajon a GVH megítélése szerint a fogyasztói árindexben szereplő olyan reprezentáns termékek, mint a szórakoztatóipari termékek, prostitúció, szeszes italok, dohánytermékek, ruházati termékek, ékszerszerek, illatszerek árának éves változásai, az árindexben elfoglalt súlyuk arányában jogosan válthatják-e ki a hírközlési szektor előfizetési díjainak egyoldalú megemelését?” Ugyanis a káosz elméletben – és ez lenne a humoros rész, legalábbis én annak szánom – elterjedt a pillangó hatás kifejezés. Egy pillangó egyetlen szárnycsapása a Föld egyik oldalán, tornádót idézhet elő a másikon. Jelenleg ez a pillangó hatás megjelenik a telefonszámlákban is. Kiragadott példám, hogy a prostitúciónak, mint szolgáltatásnak az áremelkedése, a hírközlési szolgáltatók árindex követő árazásán keresztül, begyűrűzik az üzleti vállalkozások költségeibe is. Ezt a jelenséget én éjjeli pillangó hatásnak neveztem el. Köszönöm, hogy meghallgattak.

### **Hernádi Zsolt:**

Zelena úr, köszönjük szépen!

Sok hozzátenni valóm nincs, én is hiszek a káosz elméletben, azzal együtt, hogy valóban érezhetőek voltak olyan áremelkedések, amik nem csak a mi szektorunkat, hanem az egész gazdaságot és az egész gazdaságnak a versenyképességét sújtották. Azt kell, hogy mondjam, hogy amiket a piac igazából nem indokol, azokkal valóban kell valamit kezdeni. Mert ez mindenhol megjelenik, de ez az indokolatlan rész nálunk arányaiban sokkal kisebb, mint más vállalatoknál. Mert nálunk egy benzin áremelés mögött ott van az olajár, illetve az olaj termékek árának az emelkedése. Mégis ársapkát vezettek be, teljesen tönkrevágva ezzel az egész piacot. Aztán vége is lett ennek az ársapkás időszaknak. Nem beszélve a pillangó hatás többi effektusáról. Szerintem egyszerűen egy bevétel növelésről volt szó,

dehát ez már a Közgyűlésnek nem tartozik a napirendjéhez. Köszönöm szépen a dicsérő szavakat is!

Parancsoljon!

**Korányi Tamás:**

Korányi Tamás magánrészvényes vagyok, 380-as szavazógép. Tavaly óvatossággal is indokolta a Társaság Igazgatósága az osztalék javaslat mérsékelt voltát. A tavalyi 250 forint csökkenést jelentett. A 2024-es évben némileg csökkent az eredmény, a negyedik negyedévben az EBITDA elolvadt, ennek ellenére az osztalék kifizetési aránya nőtt. Úgy látom, hogy a 355 milliárdból a 220 az olyan 62%. Igazából mi indokolta, hogy a csökkenő eredmény magasabb osztalék javaslatot hozzon magával? És a kérdésem az, hogy mennyiben fenntartható ez az osztalék szint? Tehát nincs-e olyan veszély, hogy a mostani magasabb osztaléknak egy év múlva isszuk meg a levét?

Köszönöm szépen, előrebocsátom, hogy én azért támogatom, tehát minden olyan pénz, ami a részvényesnél van, jó pénznek számít. Köszönöm!

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Ez mindig egy érdekes kalkuláció. Amikor előrejelzünk, a bizonytalanságot számba vesszük. Az ezévi eredmény előrejelzésünkből látszik, hogy az összes bizonytalanság figyelembevételével többé-kevésbé fenntarthatónak látjuk 2025-ben azokat a számokat, amiket a tavalyi évben produkáltunk. Megemeltük az alaposztalékot, hiszen az már évek óta nem emelkedett, tehát ezt a várakozást mindenképpen teljesíthetőnek látjuk. A rendkívüli osztalék pedig több körülménytől függ.

Mindig azt nézzük, hogy látható-e olyan beruházás vagy olyan akvizíció előttünk, amelyik miatt erre a pénzmennyiségre szükségünk lesz rövid távon. Úgy látjuk, hogy a vállalat készpénz termelő képessége az alaposztalék kifizetését hosszú távon fenntartja. A rendkívüli osztalékon pedig azért emeltünk valamennyit (hiszen nem sokat emeltünk), mert azt látjuk, hogy ebben az évben nem lesz komolyabb akvizíció. Az eladósodottsági mutatónkat nézzük még – ez az 1-es szorzó alatti eladósodottsági mutató nem tekinthető magasnak. Erre ez a válasz, de ez egy iterációs folyamat mindig, tehát ilyenkor mi már látjuk azt, hogy kerül-e valami olyan a célkeresztbe, ami hirtelen pénzszükségletet fog teremteni, illetve látjuk azt is, hogy a standard működésünk során van-e olyan organikus beruházás, ami hirtelen egy nagyobb pénzigényt fog jelenteni. Egyelőre nem látunk olyan meglepetést, ami miatt ezzel számolni kellene. Köszönöm.

Igen!

**Tallósi István:**

Tallósi István, 356-os szavazógép.

Azt szeretném kérdezni, hogy a 2025-ös tervek tekintetében 1,5 milliárd dollár az idei adózott, konszolidált csoportszintű eredményterv, amely 100 millió dollárral magasabb, mint a 2024-es teljesítmény. És 1-2 hete jelentették be, hogy 200 millió dolláros kártérítést nyert a MOL Horvátországgal szemben. Az lenne a kérdésem, tekintve, hogy kicsi a különbség,

hogy ez a szám tartalmazza már a valószínűleg idén befolyó 200 millió dolláros összeget? Mert ez esetben csökken akkor a 2026-os eredmény. Köszönöm szépen!

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Ugye ez egy jóval korábbi ítélet, amiről beszélünk (egy ICSID ítélet). Itt pusztán ami újdonság volt (számunkra annyira nem újdonság), az az, hogy az Amerikai Egyesült Államok egyik szövetségi kerületi bírósága amellelt döntött, hogy végrehajtható az ítélet. Tehát kikényszerítési eljárást folytattunk le, hiszen, most már több, mint három éve megszületett az ICSID döntés. Minden évben a horvát állam betesz egy markánsabb összeget a költségvetésbe – de nem a teljes összeget teszi be, mert mi a kamatokat is hozzászámoljuk, ez napi huszon-egynéhány ezer dollárt jelent késedelmi kamatban. Ugyanakkor kifizetésre még a mai napig nem került sor. A döntés egyébként arról szól, hogy úgy kell tekinteni ennek a választott bírósági eljárásnak a döntését, - aminek Horvátországra ha jól emlékszem 1996-ban alávetette magát - mintha része lenne a horvát jogalkotásnak. Ahogy Amerikában is úgy tekintik, hogy ez a döntése a választott bíróságnak megfelel bármilyen szövetségi bíróság döntésének, tehát mindenki számára kötelező érvényű és végrehajtható. Mit jelent ez? Ez egy megerősítése az ICSID döntésnek. Ez az egyszerű megfogalmazás, lehetne ennél markánsabban is fogalmazni: végrehajtást kérhetünk az Amerikai Egyesült Államokban található, a horvát állam tulajdonában lévő eszközökre. Ez egy első fokú döntés. A konkrét kérdés, hogy benne van-e a 2025-ös tervünkben? Nincs, hiszen a mai napig sem fizették ki (és ez egy elsőfokú döntés, nem egy jogerős döntés), tehát, megyünk tovább ezen az úton. Továbbra is azt mondjuk, hogy ez jár a MOL-nak, ez egy horvát állam által okozott és bíróság által elismert kár. Hozzáteszem egyébként, az ICSID döntése nem csak erről szólt, hanem az egész horvát védekezésnek a megcáfolásáról is. Tehát annak cáfolatáról, hogy bűncselekmény történt, ezért a horvát állam nem tartozik kártérítéssel. És ezt lehetne még tovább fogalmazni, ezek mind megcáfolásra kerültek.

**Tallósi István:**

Értem köszönöm! És akkor jól értem, hogy tovább megyünk ezen az úton, ez fordítva azt jelenti, hogy a MOL érvényesíteni fogja ez irányú követelését, végrehajtást kér a horvát állam ellen?

**Hernádi Zsolt:**

Igen, mindent megteszünk ezért.

**Tallósi István:**

Köszönöm!

**Hernádi Zsolt:**

Zelena úr még egy kör!

**Zelena János:**

Igen, most sokkal rövidebb leszek. 355-ös.

Ugyanahhoz a tárgyhoz egy mondat kiegészítést fűznék még, hogy ugye elmulasztottam elmondani, hogy mi a cél? A cél az, hogy tekintettel arra, hogy az ipari vállalkozások – a lényeg az, hogy nem lakossági szektorhoz tartozó hírközlési előfizetők – azok az ipari árindexszel korrigált díjtételt élvezhessék. És ez úgy nézett ki 2024-ben, hogy március 1-től egy évre visszamenőleg az ipari árindex a KSH közzététele szerint 4,6%-ot csökkent, szemben a hírközlési szolgáltatók által, a háztartási árindexre hivatkozva 15%-kal megemelt díjtételekhez. Tehát a cél ez volna, köszönöm szépen!  
Nem vagyunk részei a háztartásnak, viszontlátásra!

### **Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Persze ahhoz, hogy igazságosak legyünk, tudni kell azt, hogy a hírközlésnél van munkabér, a munkabérnek a növekedése őket is érinti, tehát van egy igazolható költségnövekedési részük is. Én nem tekintem magamat árszakértőnek és Isten ments, hogy az Anyag- és Árhivatal visszatérjen, bár hozzáteszem, hogy az Igazgatóság alelnökének van árszakértői képesítése is, ha jól emlékszem. Tehát ő ebben jobban el tudna igazodni. Isten ments, hogy ezek a hatáskörök visszajöjjenek, mert akkor elkezdődik egy végtelenített lánc. Abban a rendszerben, amelyben 1990-ig éltünk, az volt a hit, hogy mindent le fogunk tudni szabályozni és belerakjuk az egészet az ágazati kapcsolatok mérlegébe, aminek bent vannak az input adatai, kijönnek az output adatai és tudjuk, hogy mi történik a gazdaságban. Ma már rá kellett jönnünk, hogy ez nem működik. De vannak olyan tevékenységek, amik szabályozottak, kvázi engedélykötelesek, természetes monopóliumnak tekinthetők. Magával a hírközléssel néhány cég tud foglalkozni, mert egyszerűen nem tudnak több rendszert fenntartani. Nálunk is az ilyenfajta tevékenységnél ellenőriz a hatóság - ha bárki azt gondolja, hogy akár a hulladéknál, akár a földgáz szállításnál mi szabadon állapítjuk meg az árainkat, az téved. Egy nagyon komoly hatósági felügyelet működik, ami megvizsgálja, hogy indokoltak vagy nem indokoltak azok az árképzési rendszerek amiket használunk. Nem használ a versenyképességnek az, hogyha ilyen jellegű áremelések vannak, az biztos. Köszönöm szépen!

Parancsoljon!

### **Almás Andor:**

Köszönöm szépen! Almás Andor vagyok, magánrésztulajnos, 376-os. Tudom, hogy a menedzsmentnek most nem feladata a jövőről nyilatkozni, ami elég bizonytalan. De Hernádi úr utalt rá, hogy nem lát maga előtt most olyan akvizíciót vagy olyan rendkívüli eseményt, ami az alaposztalékot fenyegetné. És ezzel kapcsolatban én azt szeretném megkérdezni, hogy a MOL-nál úgy tudom folyamatban van az orosz olajról való leválás folyamata, de nem tudom, hogy hol tart, nem tudom, hogy mennyibe került eddig. Azt is tudom, hogy ez egy nem igazán jó megtérüléssel kecsegtető valami, sokszor mégis szükségesnek mondják és ugye itt pozitív és negatív feltételezések is vannak a jövőre nézve. Két akvizícióval kapcsolatban, Bulgáriával vagy pedig Szerbiával kapcsolatban is emlegetik a MOL-t, és negatív értelemben pedig a vámháborúra is volt egy célzás, hogy akár az is előfordulhat, hogy mint MOL részvényesnek nagyon meg kell majd ijednünk esetleg, hogyha véltelenül itt bármennyi hordó orosz olaj befolyik a MOL finomítójába, akkor gyorsan menekülni kell a

részvényekből. És hogy erről lehet-e egy kicsit tudni valamit? Tudom, hogy a 24-es évről beszélünk, de valamit lehet-e erről esetleg tudni? Köszönöm szépen!

### **Hernádi Zsolt:**

Az orosz olaj olyan szó lett az Európai Unióban, mintha valami szörnyűséges dolog lenne. Egyrészt vannak adottságaink, erről többször beszéltünk. Ezek a finomítók úgy lettek kialakítva, hogy az optimális működéshez orosz olajat használnak fel. Körülbelül a világon 140-150 féle különböző szabványosított típusa van a kőolajnak. Az orosz olaj is huszonvalahány olajtípusnak egy keveréke, úgy hívják, hogy REBCO – Russian Export Blended Crude Oil/ Orosz export olajkeverék. Ez is egy standard, bevezetett termék. Ha ez az olaj kiesik innen, akkor két problémával nézünk szembe. Az egyik az, hogy milyen olajat tudunk behozni? Össze lehet hozni hasonló keverékeket, ha az embernek van egy alternatív vezetéke. Nekünk ez megvan, ez az Adria-kőolajvezeték. Kettő, hogy rendelkezünk-e olyan keverő és tároló kapacitásokkal, amikkel ezt az új, hasonló kőolaj keveréket ki tudjuk keverni. Vizsgáljuk is, hogy melyik hasonlít a legjobban az orosz olajra. 16 féle kőolajat próbáltunk ki a Slovnaft finomítójában és néztük meg azt, hogy melyikből tudjuk a legjobbat kihozni. Ehhez keverőberendezéseket és tárolókat kell létrehozunk. Továbbá, miután nem lesz pontosan olyan, mint a REBCO, ezért kell hozzá venni különböző katalizátorokat, be kell szerezni sótalánító berendezéseket, mert lehet, hogy magasabb a sótartalma az egyiknek vagy a másiknak. Ezek mind egymásra épülő folyamatok, olyan projektek, amiket folyamatosan nézünk. Ezzel két probléma van. Az alternatív útvonal költsége: ahogy a háború kitört 2022-ben, a JANAF, az Adria-kőolajvezeték birtokló vállalat majdnem megduplázta a tranzitdíját. Mert hiszen az Európai Unió bejelentette, hogy le kell válnunk az orosz kőolajról. Ha le kell válni, akkor máshonnan nem tudjuk behozni, csak az Adriáról. Azóta 40-50%-os árbevétel-arányos nyereséget tud produkálni ez a kőolaj szállító vállalat, ami nem egy rossz befektetés. Ez az egyik probléma, ha az ember csak egy vezetékkel használ. A másik pedig az, hogy az új kőolaj mix, eléri-e azt a yield-et, mint amit jelenleg a REBCO-ra optimalizált finomítók elérnek. A válaszom az, hogy nem! Az orosz olajról való leválás, automatikusan jövedelem-csökkenést fog okozni az egész MOL-csoportnak. Részben a szállítás is drágább lesz, részben pedig nem tudjuk kihozni az elvárt yieldet. Ezért van az, hogy még mindig két dologról beszélünk és két dologra kell figyelni. Mert az, hogy az orosz olaj jön vagy nem jön, az nem csak egy politikai kérdés, hanem a háborúban álló, konfliktust viselő feleknek a döntése is lehet. De akár egy eltévedt, keményebb rakéta találat is tud okozni olyat, ami miatt leáll a vezeték. Ha valaki nézte a sajtót az előző évben, előfordult olyan, hogy le kellett állítani a kőolajszállítást, mert oda tévedt egy drón a kompresszor állomáshoz, a kompresszorállomásban ki kellett cserélni a generátorokat, stb. Ilyenek vannak, de ezek gyorsan javítható problémák. Ha van nagyobb káresemény, ami nehezebben javítható, akkor át tudunk állni egy másik vezetékre, tudunk orosz kőolajat behozni, mert a jogszabályok engedik. Akkor a yield struktúránk még mindig nem változik. Ami változik, az az, hogy valamennyivel csökkenni fog a jövedelmezőség, hiszen ezzel a szállítás költségei meg fognak emelkedni. Amikor a Krim-félsziget orosz fennhatóság alá került, mi akkor elkezdtük növelni az Adria-vezeték kapacitását arra az esetre, ha mégis leállna a Barátság-vezeték, hogy akkor az Adria-vezetékéből a pozsonyi finomítót is el tudjuk látni. Ez nagyjából 170 millió dollárba került. Igazából szükség akkor

van rá, ha Szlovákia nem tud Ukrajna felől orosz eredetű kőolajat behozni. Ezek a lépések megtörténtek. Ezen túl teszünk még lépéseket, de nagyon óvatosan tesszük, mert tudjuk, hogy ezekre a beruházásokra normál esetben nincs szükség teljes egészében. Van olyan, hogy átmenetileg kell, átmenetileg használjuk, de ezek redundáns kapacitások jelenleg. Azért, mert ezt valaki kitalálta, valaki azt mondta, hogy bűn orosz kőolajat venni. A gázra ugyanezt nem mondják. Nézzük meg például, hogy Spanyolország mennyivel több LNG gázt használ, - meg kell nézni a Total-nak a kereskedelmi forgalmát. Ha valaki figyelmesen olvasta, a napokban jelent meg, hogy India még soha az életben nem importált ennyi orosz kőolajat, és soha nem exportált ennyi kőolaj terméket, ami nyilvánvalóan nem az indiai termelésből keletkezett, hanem bérfeldolgozásokból, amit Indiában hajtottak végre. És annak egy része bizony visszajön Európába. Tesz egy jó nagy utat. Nézzük meg ennek a környezeti lábnyomát, hogy megkerüljük a fél világot ezzel a kőolajjal. Tehát óvatosak vagyunk ebben. Igen, csináljuk ezeket a terveket, csináljuk ezeket a tanulmányokat, ha szükséges, meg is hozzuk a döntéseket, végre is hajtjuk, de mi jelenleg azt mondjuk, hogy azt az 500-700 millió dollárt, amit erre költeni kell, óvatosan költsük el, mert nagyon könnyen előfordulhat, hogy valaki egyszer csak azt mondja, hogy „Ja, ez az egész hülyeség volt”. Bocsánat a hosszú kitérőért, csak ritkán van alkalmunk erről beszélni, legalábbis a részvényesek körében és valóban ez egy olyan téma, ami akár nagyon keményen is érintheti a részvényesek érdekét.

**Zelena János:**

355, Zelena János.

Ehhez a tárgyhoz kapcsolódóan szeretném megkérdezni, hogy a litvinovi finomítóról van-e olyan tapasztalatunk, ismeretünk, hogy ők hogyan csinálják ezt az átállást? Vagy a volt NDK-s finomító? Vagy nem tudom, hogy van-e még valaki, aki számunkra érdekes ebből a szempontból?

**Hernádi Zsolt:**

Csehországról és az NDK-ról kell beszélünk- ez a szó már nem létezik ebben a formában, tehát az egykori kelet-német finomítók. Ők kazah kőolajat vásárolnak. A kazah kőolaj az pontosan megfelel a REBCO standardjainak. A kazah kőolaj keresztülmegy az Orosz Föderáció területén, utána Belorusszián, majd azt követően keresztülmegy Lengyelországon és megérkezik Kelet-Németország területére. A többit nem kommentálom.

Van-e további kérdés a beszámolókhöz?

Ha nincs, akkor szavazás következik.

Most pedig döntenünk kell a Társaság IFRS alapján elkészített 2024. évi anyavállalati és konszolidált beszámolóinak elfogadásáról, az adózott eredmény felhasználásáról, valamint az osztalék mértékéről.

Először tehát megkérem a részvényeseket, hogy döntsenek az IFRS alapján elkészített 2024. évi anyavállalati és konszolidált beszámolóinak elfogadásáról, valamint az adózott eredmény felhasználásáról.

Ismertetem a határozati javaslatot:

### **3. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés elfogadja a MOL Nyrt. magyar számviteli törvény 9/A. § alapján, az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint készített 2024. évi anyavállalati beszámolóját, valamint az erre vonatkozó független könyvvizsgálói jelentést 5.314.811 millió Ft mérlegfőösszeggel és 309.021 millió Ft tárgyévi nyereséggel.**

**A Közgyűlés továbbá elfogadja a MOL Nyrt. magyar számviteli törvény 10. § alapján, az IFRS szerint készített 2024. évi konszolidált beszámolóját, valamint az erre vonatkozó független könyvvizsgálói jelentést 8.474.001 millió Ft mérlegfőösszeggel és 355.810 millió Ft tárgyévi nyereséggel.**

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs!

Kérem a tisztelt részvényeseket, hogy szavazzanak!

### **S z a v a z á s**

### **3. sz. Határozat**

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 430.536.778 db (100%) igen, 850 db (0%) nem, 8.248 db (0%) tartózkodik (99.151 db (0%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a MOL Nyrt. 2024. üzleti évre vonatkozó anyavállalati, valamint konszolidált beszámolóját és az azokra vonatkozó könyvvizsgálói jelentést a közzétett, helyszínen kivetített és szóban ismertetett előterjesztéssel egyezően.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

*Igen: 52,54 %*

*Nem: 0,00 %*

*Tartózkodik: 0,00 %*

*Nem szavazott: 0,00 %.*

Továbbra is az első napirendi pont keretében vagyunk, most az osztalékfizetésre vonatkozó javaslat következik. Felkérem Simola József urat, a Társaság Csoportszintű Pénzügyi vezérigazgató-helyettesét, hogy ismertesse az előterjesztést és a határozati javaslatot.

**Simola József:**

Az osztalékfizetésre vonatkozó javaslatot az Igazgatóság a vállalat aktuális pénzügyi helyzetének fényében, az erős mérleg megőrzését prioritásként kezelve, illetve a növekedési lehetőségeket is figyelembe véve határozza meg.

A MOL külső környezetét 2024-ben is magas kockázati szint jellemezte, mivel az orosz-ukrán háború továbbra is ellátásbiztonsági kockázatot jelentett. Emellett az általános makrogazdasági környezet és az ipari trendek is kedvezőtlenebbek voltak, mint a tavalyi évben. A MOL-csoport 2024-es adózás előtti eredménye 1,5 milliárd dollárt tett ki, ami 23%-os csökkenés az előző évhez képest. A 2024-es évre vonatkozó újrabeszerzési árakkal becsült „tisztá” EBITDA 3,073 milliárd dollár volt, ami 1%-os csökkenés az előző évhez képest, ugyanakkor meghaladja a 3 milliárd dolláros éves iránymutatást. Az összes beruházás 1,7 milliárd dollárt tett ki, míg a szabad cashflow 823 millió dollár volt, szemben az előző évi 767 millió dollárral. A nettó adósság/EBITDA mutató 0,59-ről 0,74-re nőtt, ami még mindig az 1,0-szeres biztonságos sáv alatt van. Ez a pénzügyi mozgástér kellő rugalmasságot biztosít a MOL számára és fedezetet is biztosít a soron következő stratégiai projektjeinek finanszírozásához. Mindezt figyelembe véve az Igazgatóság a részvényenkénti alaposztalék 165 forintra emelését javasolja, ami 10 százalékos növekedés a tavalyi évhez képest. Ezen túlmenően az Igazgatóság további 110 forint körüli rendkívüli osztalékot javasol részvényenként, ami szintén 10 százalékos növekedés a tavalyi évhez képest. Ez összesen körülbelül 275 forint részvényenkénti osztalékot jelent.

Ezen összegek alapján, az Igazgatóság 220.422.915.075,- forint osztalék kifizetését javasolja a Közgyűlésnek a 2024-es üzleti évre vonatkozóan.

Ismertetem a határozati javaslatot:

#### **4. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés úgy határoz, hogy 220.422.915.075,- Ft osztalék kerüljön kifizetésre 2025-ben a 2024. üzleti évre vonatkozóan. A saját részvényre eső osztalék az osztalékra jogosult részvényesek között, részvényeik arányában kerüljön kifizetésre, és a mérleg szerinti eredmény az eredménytartalékba kerüljön átsorolásra.**

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e észrevétel, kérdés vagy indítvány?

Korányi úr már jelezte, hogy egyetért vele.

Úgy látom, hogy nincs, kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

#### 4. sz. Határozat

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 427.209.547 db (99,22%) igen, 7.200 db (0%) nem, 850 db (0%) tartózkodik (3.337.430 db (0,78%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta az Igazgatóság osztalékfizetésre vonatkozó javaslatát a közzétett, helyszínen kivetített és szóban ismertetett előterjesztéssel egyezően.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

*Igen: 52,13 %*

*Nem: 0,00 %*

*Tartózkodik: 0,00 %*

*Nem szavazott: 0,41 %.*

Még mindig az első napirendi pont keretében vagyunk, a Felelős Társaságirányítási Jelentés elfogadásáról kell döntenünk.

A Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásai alapján készült Felelős Társaságirányítási Jelentés teljes szövegét a közzétett és írásos közgyűlési anyagokban találják, én nem ismétlem meg.

Az Igazgatóság határozata pedig a következő:

#### **5. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés elfogadja a Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásai alapján készült Felelős Társaságirányítási Jelentést.**

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, megjegyzése a határozati javaslatához?

Úgy látom, hogy nincs.

Kérem, szavazzanak!

### S z a v a z á s

#### 5. sz. Határozat

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 430.537.745 db (100%) igen, 1.048 db (0%) nem, 12.504 db (0%) tartózkodik (3.730 db (0%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a Budapesti Értéktőzsde Felelős Társaságirányítási Ajánlásai alapján készült Felelős Társaságirányítási Jelentést a közzétett és helyszínen kivetített előterjesztéssel egyezően.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

<i>Igen:</i>	<i>52,54 %</i>
<i>Nem:</i>	<i>0,00 %</i>
<i>Tartózkodik:</i>	<i>0,00 %</i>
<i>Nem szavazott:</i>	<i>0,00 %.</i>

Tisztelt Közgyűlés! Lezárom az 1. napirendi pontot és megnyitom a 2. napirendi pontot.

## 2. NAPIRENDI PONT

### **Az Igazgatóság, illetve tagjai részére – az Alapszabály 12.12. pontja szerint – adható felmentvény megadásáról**

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést és a határozati javaslatot.

#### **Dr. Ferencz Zoltán:**

Az Alapszabály 12.12. pontja előírja, hogy az éves rendes Közgyűlés minden évben napirendjére tűzi az Igazgatóság előző üzleti évben végzett munkájának értékelését, és határoz az Igazgatóság részére megadható felmentvény tárgyában.

A Ptk. 3:117. § (1) bekezdése értelmében amennyiben a felmentvény megadásával a Közgyűlés megállapítja az Igazgatóság előző üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenységének megfelelőségét, a Társaság az Igazgatóság, illetve tagjai ellen akkor léphet fel az ügyvezetési kötelezettségek megsértésére alapozott kártérítési igénnyel, ha a felmentvény megadásának alapjául szolgáló tények vagy adatok valótlanok, vagy hiányosak voltak.

Ismertetem a felmentvény megadására vonatkozó határozati javaslatot:

#### **6. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés az Alapszabály 12.12. pontja alapján megállapítja az Igazgatóság 2024. üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenységének megfelelőségét és megadja az Igazgatóság, illetve tagjai részére az – Alapszabály 12.12. pontja szerinti – felmentvényt.**

#### **Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs, kérem, szavazzanak!

## S z a v a z á s

### 6. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 430.513.505 db (99,99 %) igen, 7.308 db (0,00%) nem, 22.865 db (0,01%) tartózkodik (10.999 db (0,00 %) "nem szavazott") szavazattal az Alapszabály 12.12. pontja alapján megállapította az Igazgatóság 2024. üzleti évben kifejtett ügyvezetési tevékenységének megfelelőségét, és megadta az Igazgatóság, illetve tagjai részére – az Alapszabály 12.12. pontja szerinti – felmentvényt.

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

Igen:	52,54 %
Nem:	0,00 %
Tartózkodik:	0,00 %
Nem szavazott:	0,00 %.

Tisztelt Közgyűlés, lezárom a 2. napirendi pontot és megnyitom a 3. napirendi pont tárgyalását:

### 3. NAPIRENDI PONT

#### **A könyvvizsgáló 2025. üzleti évre történő megválasztása, díjazásának és a megkötendő szerződés lényeges elemeinek meghatározása**

Felkérem Áldott Zoltán urat, a Felügyelő Bizottság elnökét, hogy ismertesse az állandó könyvvizsgáló megválasztásához szükséges előterjesztést illetve határozati javaslatot.

#### **Áldott Zoltán:**

Köszönöm Elnök úr! Úgy ítéltük meg, hogy amióta a Deloitte vette át a Társaság könyvvizsgálatát, a munka zökkenőmentesen, fair módon, korrekten zajlott, amiért elismerés illeti a könyvvizsgálót, de természetesen a pénzügyi menedzsmentet is, hiszen nem könnyű egy auditor váltás és az első néhány évben a munka lemenedzselése. Ez mindenképpen egy pozitív időszak volt. Ennek alapján a jelenlegi könyvvizsgálóval való kapcsolat, a könyvvizsgáló függetlensége, valamint a vállalt audit díjak kiértékelése alapján a Felügyelő Bizottság – különösen az Audit Bizottság támogatásával – javasolja, hogy a könyvvizsgálatot a 2025. üzleti év vonatkozásában továbbra is a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. végezze el.

És szeretném ismertetni az erre vonatkozó részletesebb határozati javaslatot:

#### **7. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés megválasztja a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t (1068 Budapest, Dózsa György út 84/C.) a MOL Nyrt. állandó könyvvizsgálójának a 2025.**

**üzleti évre, a 2024. évi pénzügyi beszámolót elfogadó közgyűlést követő naptól a 2026-ban tartandó éves rendes közgyűlésig, azaz legkésőbb 2026. április 30-ig.**

**A Közgyűlés a könyvvizsgáló díjazását a MOL Nyrt. könyvvizsgálataért a 2025. üzleti évre 130,6 millió Ft + ÁFA összegben állapítja meg.**

**A Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft által kijelölt személyében felelős könyvvizsgáló Molnár Gábor (bejegyzési szám: MKVK-007239), akadályoztatása esetén Horváth Tamás (bejegyzési szám: MKVK-003449).**

**A fentieken túl a Közgyűlés a könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemeinek tartalmát az alábbiakban határozza meg:**

**A szerződés tárgya:**

**A MOL Nyrt. magyar számviteli törvény alapján, az Európai Unió által befogadott Nemzetközi Pénzügyi Beszámolási Standardok (IFRS) szerint készített 2025. évi nyavállalati és konszolidált éves beszámolójának könyvvizsgálata.**

**Számlázás és díjfizetés:**

**A könyvvizsgáló díjazásának kifizetése 12 egyenlő havi részletben történik, amiről számlát a könyvvizsgáló a tárgyhónapot követő hónap 5. naptári napjáig nyújthat be, és amit a MOL Nyrt. a kézhezvételtől számított 30 napon belül egyenlít ki.**

**A szerződés hatálya:**

**A 2024. évi pénzügyi beszámolót elfogadó közgyűlést követő naptól a 2025. üzleti évet lezáró éves rendes közgyűlés napjáig, legkésőbb 2026. április 30-ig tart.**

**Egyebekben a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft könyvvizsgálati szerződésekre vonatkozó általános szerződési feltételei az irányadók.**

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen, kérdzem a részvényeseket, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, indítványuk?

Igen, Zelena úr!

**Zelena János:**

355-ös szavazógép. Azt szeretném ezzel kapcsolatban megkérdezni, hogy amennyiben fölmerül a szükségessége egy rendkívüli könyvvizsgálatnak, tegyük fel, hogy például akár az INA-ban, vagy a burgaszi finomítóban, vagy bármi egyéb akvizíciós esemény kapcsán felmerül ennek a szükségessége, akkor ahhoz szükséges lesz-e rendkívüli közgyűlést összehívni, vagy ez az Igazgatóság hatáskörébe fog tartozni?

**Simola József:**

Nem szükséges közgyűlést összehívni. Ez egy teljesen standard esemény, mert például minden kötvénykibocsátáshoz kell egy auditált mérleg, de ez nem a közgyűlés által elfogadott éves mérleg, és emiatt ez az Igazgatóság vagy a menedzsment hatáskörébe tartozik.

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! További kérdés?  
Úgy látom, hogy nincs, kérem szavazzanak!

**S z a v a z á s****7. sz. Határozat**

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 430.521.435 db (99,99%) igen, 1.898 db (0,00%) nem, 28.165 db (0,01%) tartózkodik (3.179 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a közzétett, helyszínen kivetített határozati javaslatot.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

<i>Igen:</i>	<i>52,54 %</i>
<i>Nem:</i>	<i>0,00 %</i>
<i>Tartózkodik:</i>	<i>0,00 %</i>
<i>Nem szavazott:</i>	<i>0,00 %.</i>

Felkérem Áldott Zoltán urat, hogy ismertesse a fenntarthatósági könyvvizsgáló választására vonatkozó előterjesztést és határozati javaslatot.

**Áldott Zoltán:**

Az idei évtől a Számviteli törvény új rendelkezése alapján a fenntarthatósági könyvvizsgáló választásáról is döntenie kell a Közgyűlésnek. A jelenlegi fenntarthatósági könyvvizsgálóval való kapcsolat, valamint a vállalt audit díjak kiértékelése alapján a Felügyelő Bizottság – az Audit Bizottság támogatásával – azt javasolja, hogy a fenntarthatósági könyvvizsgálót is a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. végezze el.

Ennek megfelelően a másik határozati javaslatot is ismertetném:

**8. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés megválasztja a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft.-t (1068 Budapest, Dózsa György út 84/C.) a MOL Nyrt. fenntarthatósági könyvvizsgálójának a 2025. üzleti évre, a 2025. évi rendes közgyűlést követő naptól a 2026-ban tartandó éves rendes közgyűlésig, azaz legkésőbb 2026. április 30-ig.**

A Közgyűlés a fenntarthatósági könyvvizsgáló díjazását a 2025. üzleti évről szóló fenntarthatósági jelentésre vonatkozó bizonyossági jelentés kibocsátásáért 75,4 millió Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

A Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft által kijelölt, a bizonyosság nyújtásáért személyében felelős könyvvizsgáló Molnár Gábor (bejegyzési szám: MKVK-007239), akadályoztatása esetén Horváth Tamás (bejegyzési szám: MKVK-003449).

A fentiekén túl a Közgyűlés a könyvvizsgálóval kötendő szerződés lényeges elemeinek tartalmát az alábbiakban határozza meg:

**A szerződés tárgya:**

A MOL Nyrt. magyar számviteli törvény alapján, az Európai Unió által befogadott Európai Fenntarthatósági Beszámolási Standardok (ESRS) szerint készített 2025. évi anyavállalati és konszolidált éves fenntarthatósági jelentésére vonatkozó bizonyossági jelentés kibocsátása.

**A szerződés hatálya:**

A 2025. évi rendes közgyűlést követő naptól a 2025. üzleti évet lezáró éves rendes közgyűlés napjáig, legkésőbb 2026. április 30-ig tart.

Egyebekben a Deloitte Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft fenntarthatósági könyvvizsgálati szerződésekre vonatkozó általános szerződési feltételei az irányadók.

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Kérdezem a részvényeseket, hogy az elhangzott határozati javaslattal, illetve indítvánnyal kapcsolatban van-e bármilyen kérdésük, észrevételük, indítványuk?

Nincs, úgy látom, kérem szavazzanak!

## S z a v a z á s

### 8. sz. Határozat

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 430.523.813 db (99,99%) igen, 1.898 db (0,00%) nem, 28.165 db (0,01%) tartózkodik (801 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a közzétett, helyszínen kivetített határozati javaslatot.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

<i>Igen:</i>	52,54 %
<i>Nem:</i>	0,00 %
<i>Tartózkodik:</i>	0,00 %
<i>Nem szavazott:</i>	0,00 %.

Lezárva a 3. napirendi pontot, megnyitom a 4.-et:

#### 4. NAPIRENDI PONT

##### **Az Igazgatóság tájékoztatója a 2024. évi rendes közgyűlést követően szerzett saját részvényekről. Az Igazgatóság felhatalmazása saját részvény megszerzésére**

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó előterjesztéseket és határozati javaslatokat.

##### **Dr. Ferencz Zoltán:**

A napirendi pont első része az Igazgatóság – Ptk. 3:223. § (4) bekezdése szerinti – tájékoztatója a 2024. évi rendes közgyűlést követően szerzett saját részvényekről. A tájékoztató szövege megtalálható a közzétételre került írásos közgyűlési anyagokban, valamint a kivetítőn jelenleg is olvasható, ezért – amennyiben a jelenlevő részvényesek ezzel egyetértenek – én ezt most nem olvasnám fel.

Kérem, hogy tanulmányozzák és hogy ha ezzel kapcsolatban nincs kérdés, úgy ismertetem a határozati javaslatot.

##### *A kivetített beszámoló:*

*A Társaság 2024. április 25-én megtartott Éves Rendes Közgyűlésének 9. számú határozata (a továbbiakban: „2024. Évi Rendes Közgyűlés 9. számú határozata”) 18 hónapra szóló felhatalmazást adott az Igazgatóság részére saját részvények megszerzésére.*

*2024. április 25-én a MOL Nyrt. („MOL”) közvetlen és közvetett tulajdonában 27.752.736 darab 125 forint névértékű „A” sorozatú és 578 darab 1.001 forint névértékű „C” sorozatú MOL törzsrészvény volt.*

*2024. április 25-ét követően a saját részvény szerzésekre az alábbiak szerint került sor:*

- 2024. június 26-án automatikus lehívás keretében lejáratkor 30.927.069 darab MOL részvény vonatkozásában fizikai elszámolásra kerültek a MOL és az UniCredit Bank AG között 2023. június 20-án „A” sorozatú MOL törzsrészvény vonatkozásában létrejött opciós szerződés alapján fennálló opciós jogok, melynek eredményeként a MOL 214.683.342,17 euró megfizetése mellett 30.927.069 darab 125 forint névértékű (3.865.883.625 forint össznévértékű) „A” sorozatú MOL törzsrészvényt szerzett. A megszerzett részvények alaptőkéhez viszonyított aránya 3,77422%.*
- 2024. június 26-án automatikus lehívás keretében lejáratkor 30.742.366 darab részvény vonatkozásában fizikai, elszámolásra kerültek a MOL és az ING Bank N.V között 2023. június 20-án „A” sorozatú MOL törzsrészvény vonatkozásában létrejött opciós szerződés*

*alapján fennálló opciós jogok, melynek eredményeként a MOL 200.919.499,81 euró megfizetése mellett 30.742.366 darab 125 forint névértékű (3.842.795.750 forint össznévértékű) „A” sorozatú MOL törzsrészcvényt szerzett. A megszerzett részvények alapítókéhez viszonyított aránya 3,75168%.*

*A MOL közvetlen és közvetett saját részvény állománya fenti saját részvény szerzés(ek) és az időközben végrehajtott (és közzétett), mindösszesen 71.332.065 darab „A” sorozatú részvény elidegenítése eredményeképpen a mai napon 18.090.106 darab 125 forint névértékű „A” sorozatú, valamint 578 darab 1.001 forint névértékű „C” sorozatú MOL törzsrészvény.*

Ismertetem a napirendi pont első részéhez tartozó határozati javaslatot:

#### **9. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés tudomásul veszi az Igazgatóság – Ptk. 3:223. § (4) bekezdése szerinti – tájékoztatóját a 2024. Évi Rendes Közgyűlést követően megszerzett saját részvényekről.**

#### **Hernádi Zsolt:**

Kérdezem a részvényeseket, hogy az elhangozott határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük vagy indítványuk?

#### **Korányi Tamás:**

380-as szavazógép. Nem a határozati javaslathoz, a napirendi ponthoz, saját részvény vásárlás. Éppen kiszámoltam, hogy ha a 275 forintos osztalékot extrapoláljuk (ami tudom, merész feltételezés a következő évekre is), figyelembe véve a mostani osztalékot is, akkor ez egy 10%-ot meghaladó hozamú befektetés. Én nem tudom, hogy a MOL-nál mi az a befektetési küszöb aminél már be szokott fektetni, de azt gondolom, hogy érdemes lenne megfontolni a felesleges pénzeszközök átmeneti MOL részvénybe fektetését. Tudok olyan céget, aki ezt csinálta rendszeresen (nagy magyar tőzsdei cég), és nem járt rosszul és a részvényesek sem. Köszönöm!

#### **Hernádi Zsolt:**

Ez a részvénycsomag sem magától keletkezett a tulajdonunkban, ez is egy vásárlásnak az eredménye, de köszönöm szépen! Ha a következő napirendi pontban jóváhagyják majd a részvényvásárlásra szóló felhatalmazást, akkor ezzel akár élhet is a vállalat, meg fogjuk nézni. Köszönöm!

Ha nincs egyéb kérdés, akkor kérem szavazzanak!

**S z a v a z á s**

## 9. sz. Határozat

Megállapítom, hogy a Közgyűlés 430.517.435 db (99,99%) igen, 850 db (0,00%) nem, 29.213 db (0,01%) tartózkodik (7.179 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal tudomásul vette az Igazgatóság tájékoztatóját a 2024. Évi Rendes Közgyűlést követően megszerzett saját részvényekről.

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

Igen:	52,54 %
Nem:	0,00 %
Tartózkodik:	0,00 %
Nem szavazott:	0,00 %.

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó második előterjesztést és határozati javaslatot.

### Dr. Ferencz Zoltán:

A napirendi pont második része: Az Igazgatóság – Ptk. 3:223. § (1) bekezdése szerinti – felhatalmazása saját részvény megszerzésére.

A 2024. Évi Rendes Közgyűlés 9. számú határozatával az Igazgatóság részére saját részvények megszerzésére adott felhatalmazás érvényessége 2025. október végén lejár. Az Igazgatóság új felhatalmazást kér a Közgyűléstől saját részvény megszerzésére a Közgyűlés időpontjától 2026. október végéig tartó időszakra.

Az előterjesztés és a határozati javaslat szövege megtalálható a közzétételre került írásos közgyűlési anyagokban, valamint a határozati javaslat a kivetítőn jelenleg is olvasható, ezért – amennyiben a jelenlevő részvényesek ezzel egyetértenek – én ezt most nem olvasnám fel, tekintettel arra is, hogy a felhatalmazás indokai és feltételei megegyeznek a tavalyi közgyűlésen jóváhagyott felhatalmazással.

Kérem, hogy tanulmányozzák és hogy ha ezzel kapcsolatban nincs kérdés, úgy Elnök úr szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### 10. sz. Határozati javaslat:

**A Közgyűlés felhatalmazza a Társaság Igazgatóságát saját részvény megszerzésére - a 2024. Évi Rendes Közgyűlés 9. számú határozatának egyidejű hatályon kívül helyezésével - az alábbiak szerint:**

- **A saját részvény megszerzésének módja: a saját részvény megszerzésére sor kerülhet visszterhesen és ellenérték nélkül, tőzsdei forgalomban, nyilvános ajánlat útján, vagy amennyiben jogszabály nem zárja ki, tőzsdén kívüli forgalomban is, ideértve a saját részvény megszerzésére jogosító pénzügyi eszköz által biztosított jog (pl. vételi jog, átcserélési jog, stb.) gyakorlása útján történő megszerzést is.**
- **A felhatalmazás a MOL Nyrt. által kibocsátott valamennyi fajtájú és névértékű részvény megszerzésére jogosít.**
- **A felhatalmazás alapján megszerezhető részvények mennyisége (száma): a**

részvénytársaság tulajdonában lévő saját részvények együttes névértékének összege egy időpontban sem haladhatja meg a mindenkori alaptőke 25%-át.

- A felhatalmazás időtartama a közgyűlési döntés napjától számított 18 hónap.

Ha a részvény megszerzésére visszterhes módon kerül sor, az egy részvényért kifizethető ellenérték legalacsonyabb összege 1, - Ft, a legmagasabb összege nem haladhatja meg az alábbiak közül a legmagasabbnak a 150%-át:

- a) a tranzakció napján a Budapesti Értéktőzsdén („BÉT”) a MOL részvényekre megkötött ügyletek közül a legmagasabbnak az ára, vagy
- b) a tranzakció napját megelőző 90 BÉT kereskedési nap MOL részvényekre vonatkozó forgalommal súlyozott napi átlagárai közül a legmagasabb átlagár, vagy
- c)
  - (i) a saját részvények megszerzésének alapjául szolgáló szerződés (így különösen adásvételi, vételi jogi vagy egyéb biztosítéki szerződés) megkötésének, vagy
  - (ii) saját részvények szerzésére jogosító pénzügyi eszközök megszerzésének, vagy
  - (iii) a vételi jog vagy elővásárlási jog gyakorlása, biztosítéki szerződés vagy saját részvény szerzésére jogosító pénzügyi eszköz által biztosított jogok gyakorlásának

napját megelőző 90 BÉT kereskedési nap MOL részvényekre vonatkozó forgalommal súlyozott átlagára, vagy

- d)
  - (i) a saját részvények megszerzésének alapjául szolgáló szerződés (így különösen adásvételi, vételi jogi vagy egyéb biztosítéki szerződés) megkötésének vagy
  - (ii) saját részvények szerzésére jogosító pénzügyi eszközök megszerzésének, vagy
  - (iii) a vételi jog vagy elővásárlási jog gyakorlása, biztosítéki szerződés vagy saját részvény szerzésére jogosító pénzügyi eszköz által biztosított jogok gyakorlásának

napját megelőző BÉT kereskedési nap MOL részvényekre vonatkozó záróára.

**Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Kérdezem a részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, esetleg indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs, kérem, szavazzanak!

S z a v a z á s

## 10. sz. Határozat

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 427.267.139 db (99,24%) igen, 3.244.996 db (0,75%) nem, 28.165 db (0,01%) tartózkodik (1.377 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal felhatalmazta az Igazgatóságot saját részvény vásárlására a közzétett és helyszínen kivetített előterjesztéssel egyezően.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

<i>Igen:</i>	<i>52,14 %</i>
<i>Nem:</i>	<i>0,40 %</i>
<i>Tartózkodik:</i>	<i>0,00 %</i>
<i>Nem szavazott:</i>	<i>0,00 %.</i>

Lezárva a 4. napirendi pontot megnyitom az 5. napirendi pontot.

### 5. NAPIRENDI PONT

#### **Igazgatósági tag választás**

Tisztelt Közgyűlés, az Igazgatóság tagjai közül Dr. Parragh László úr, Járai Zsigmond úr és Dr. Martin Roman úr igazgatósági tagsága 2025. április 30. napján lejár.

Tekintettel erre, az Igazgatóság javasolja, hogy a Közgyűlés Dr. Parragh László urat válassza újra, mint a Társaság Igazgatóságának tagját 2025. május 1-től 2030. április 30-ig tartó időtartamra.

Ismertetem a jelölt szakmai életútját. Dr. Parragh László a MOL-csoportban betöltött pozíciói a következők: Az Igazgatóság tagja 2010. április 29-től, a Fenntartható Fejlődés Bizottság elnöke 2014. május 30-tól, tagja a Pénzügyi és Kockázatkezelési Bizottságnak 2014. február 20-tól.

1993-tól az Magyar Gyáriparosok Országos Szövetségének elnökségi tagja, közben 1994–2000 között alelnök. A Miniszterelnök gazdasági tanácsadó testületének tagja 1998-tól 2002-ig. 2000-től 2024-ig a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara elnöke. 2003–2011 között a Gazdasági és Szociális Tanács, 2011-től a Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanács elnöke. A MÁV Zrt. Igazgatóságának tagja 2023-tól, valamint a Budapest Airport Zrt. Igazgatóságának tagja 2024-től. A Nyugat-Magyarországi Egyetem és a Budapesti Gazdasági Egyetem címzetes egyetemi tanára, valamint a Gazdasági Tanácsának tagja. 2023-ban megkapta a Magyar Érdemrend középkeresztje a csillaggal polgári tagozata kitüntetését.

A határozati javaslat pedig a következő:

**11. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés megválasztja Dr. Parragh László urat az Igazgatóság tagjává 2025. május 1-től 2030. április 30-ig tartó időtartamra.**

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs, kérem, szavazzanak!

**S z a v a z á s**

**11. sz. Határozat**

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 399.472.240 db (92,78 %) igen, 30.163 db (0,01%) nem, 31.003.654 db (7,20%) tartózkodik (48.620 db (0,01%) "nem szavazott") szavazattal Dr. Parragh László urat a Társaság Igazgatóságának tagjává 2025. május 1-től 2030. április 30-ig tartó időtartamra megválasztotta.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

*Igen: 48,75 %*

*Nem: 0,00 %*

*Tartózkodik: 3,78 %*

*Nem szavazott: 0,01 %.*

A Társaság Igazgatósága javasolja, hogy a Közgyűlés Járai Zsigmond urat válassza újra, mint a Társaság Igazgatóságának tagját 2025. május 1-től 2030. április 30-ig tartó időtartamra.

Járai Zsigmond úr a MOL-csoportban az Igazgatóság tagja 2010. április 29-től, a Pénzügyi és Kockázatkezelési Bizottság elnöke 2010. június 4-től.

1976-tól pénzügyi szakemberként tevékenykedik, külföldi és magyar fejlesztési és kereskedelmi bankokban töltött be vezető tisztségeket. 1996-tól 1998-ig a Budapesti Értéktőzsde elnöke. Pénzügyminiszter 1998 és 2000 között, majd a Magyar Nemzeti Bank elnöke 2001-től 2007-ig. A CIG Életbiztosító Zrt. alapítója, 2007-től 2010-ig a Felügyelő Bizottság elnöke. 2010–2014 között a Magyar Nemzeti Bank Felügyelő Bizottságának elnöke.

A napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat:

**12. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés megválasztja Járai Zsigmond urat az Igazgatóság tagjává 2025. május 1-től 2030. április 30-ig tartó időtartamra**

Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel, vagy javaslat?

Úgy látom, hogy nincs.

Kérem szavazzanak!

## S z a v a z á s

### 12. sz. Határozat

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 399.521.134 db (92,79%) igen, 29.115 db (0,01%) nem, 31.001.00 db (7,20%) tartózkodik (3.428 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal Járai Zsigmond urat a Társaság Igazgatóságának tagjává 2025. május 1-től 2030. április 30-ig tartó időtartamra megválasztotta.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

*Igen: 48,76 %*

*Nem: 0,00 %*

*Tartózkodik: 3,78 %*

*Nem szavazott: 0,00 %.*

Tisztelt Közgyűlés, a Társaság Igazgatósága javasolja, hogy a Közgyűlés Dr. Martin Roman urat válassza újra, mint a Társaság Igazgatóságának tagját 2025. május 1-től 2030. április 30-ig terjedő időszakra.

Dr. Martin Roman úr a MOL-ban 2010. április 29-től igazgatósági tag és a Társaságirányítási és Javadalmazási Bizottság tagja 2010. június 4-től.

Szakmai pályafutását a Wolf Bergstrasse cseh irodájának értékesítési igazgatójaként kezdte. 1994-ben a Janka Radotín vezérigazgatója lett, majd megválasztották az Igazgatóság elnökének. 2000 és 2004 között részt vett a nagy múltú cseh gépipari vállalat átalakításában, az új ŠKODA HOLDING elnök-vezérigazgatója lett. 2004. februártól 2011. szeptember közepéig a ČEZ a. s. elnök-vezérigazgatója. Tagja a Prágai Tőzsde Felügyelő Bizottságának 2005 és 2015 között. 2010-től 2014. májusig a Vienna Insurance Group Felügyelő Bizottságának tagja. Emellett számos alapítvány, oktatási és akadémiai intézmény irányító-, vagy felügyelő testületének is tagja.

A napirendi ponthoz tartozó határozati javaslat:

### **13. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés megválasztja Dr. Martin Roman urat az Igazgatóság tagjává 2025. május 1-től 2030. április 30-ig tartó időtartamra**

Kérdezem, hogy az indítvánnyal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel vagy más indítvány?

Úgy látom, hogy nincs.

Kérem szavazzanak!

## S z a v a z á s

### 13. sz. Határozat

**Megállapítom, hogy a Közgyűlés 396.261.875 db (92,04%) igen, 3.244.896 db (0,75%) nem, 31.034.948 db (7,21%) tartózkodik (12.958 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal Dr. Martin Roman urat a Társaság Igazgatóságának tagjává 2025. május 1-től 2030. április 30-ig tartó időtartamra megválasztotta.**

*Az alaptökéhez viszonyított szavazati arányok:*

<i>Igen:</i>	<i>48,36 %</i>
<i>Nem:</i>	<i>0,40 %</i>
<i>Tartózkodik:</i>	<i>3,79 %</i>
<i>Nem szavazott:</i>	<i>0,00 %.</i>

Az újonnan megválasztott igazgatósági tagoknak gratulálok, további jó munkát kívánok, magam, az Igazgatóság és a Közgyűlés nevében!

Tisztelt Részvényesek! Ehhez a napirendi ponthoz ugyan nem tartozik szorosan, de kötelességszerűen tájékoztatom Önöket, hogy a Felügyelő bizottsági tag választás ugyan nincs napirenden, de szeretném bejelenteni, hogy Izer Norbert úr a mai napon, június 24-i hatállyal, összeférhetetlenségi okok miatt lemondott Felügyelő bizottsági és Audit bizottsági tagságáról. Izer Norbert úr 2022. júliusa óta tagja a MOL-csoport Felügyelő és Audit Bizottságának, számviteli és adózási tudására mindig bizalommal tudott támaszkodni mindkét bizottság. Köszönjük munkáját és sok sikert kívánunk ügyvezető igazgató úrnak a továbbiakban.

Tisztelt Közgyűlés, lezárom az 5. napirendi pontot és megnyitom a 6. napirendi pontot:

## 6. NAPIRENDI PONT

### **Az Alapszabály 14.3. („Képviselő meghatalmazása”) pontjának módosítása**

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést és határozati javaslatot.

**Dr. Ferencz Zoltán:**

A Budapesti Értéktőzsde 2025. január 27-i hatállyal módosította Általános Üzletszabályzatát, amely szerint a Tpt. hatálya alá tartozó részvénykibocsátó a részvényes

közgyűlésen történő képviselőre adott meghatalmazás érvényességi idejét illetően nem írhat elő a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknál rövidebb érvényességi időtartamot vagy egyéb érvényességi korlátozást.

Tekintettel arra, hogy az Alapszabály 14.3. pontja kiköti, hogy „A képviselői meghatalmazás érvényessége egy közgyűlésre vagy meghatározott időre, de legfeljebb 12 hónapra szólhat.”, ezért a megfelelés érdekében módosítani szükséges az Alapszabályt ezen korlátozások törlésével.

A határozati javaslat teljes szövege a kivetítőn olvasható, a módosítást követő változatot ismertetem szóban:

#### **14. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés úgy határoz, hogy a Budapesti Értéktőzsde 2025. január 27-i hatállyal módosított Általános Üzletszabályzatának történő teljeskörű megfelelés érdekében az Alapszabály 14.3. pontjából törli a képviselői meghatalmazás érvényességi idejének korlátozására vonatkozó rendelkezést.**

**A fentiekre tekintettel a Közgyűlés az Alapszabály 14.3. pontját az alábbiak szerint módosítja:**

**„14.3. A képviselő meghatalmazását letétbe kell helyezni a Társaság székhelyén, vagy más olyan helyen, amit a közgyűlési hirdetmény megjelöl, a közgyűlés megtartására kitűzött időpont előtt. Amennyiben a meghatalmazás letétbehelyezésére az előírt módon nem kerül sor, úgy az nem tekinthető érvényesnek. ~~A képviselői meghatalmazás érvényessége egy közgyűlésre vagy meghatározott időre, de legfeljebb 12 hónapra szólhat. A képviselői meghatalmazás érvényessége kiterjed a felfüggesztett közgyűlés folytatására és a határozatképtelenség miatt ismételten összehívott közgyűlésre.~~”**

Tájékoztatom a részvényeseket, hogy a Közgyűlés az Alapszabály módosításáról háromnegyedes szótöbbséggel határoz.

#### **Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen, kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs! Még egyszer felhívom a figyelmet, hogy háromnegyedes szótöbbséggel kell erről határoznia a közgyűlésnek!

Kérem, szavazzanak!

**S z a v a z á s**

## 14. sz. Határozat

**Megállapítom, hogy a közgyűlés 430.499.176 db (100,00%) igen, 0 db (0,00%) nem, 2.061 db (0,00%) tartózkodik (16.350 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal a helyszínen kivetített és szóban ismertetett előterjesztéssel egyezően elfogadta az Alapszabály 14.3. pontjának módosítását.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

Igen: 52,54 %

Nem: 0,00 %

Tartózkodik: 0,00 %

Nem szavazott: 0,00 %.

Lezárom a 6. napirendi pontot, megnyitom a 7. napirendi pontot:

## 7. NAPIRENDI PONT

### **Véleménynyilvánító szavazás a Társaság javadalmazási jelentéséről**

Ferencz úr, kérem ismertesse a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést és határozati javaslatot.

#### **Dr. Ferencz Zoltán:**

A Ptk. 3:268. § (3) bekezdése szerint a nyilvánosan működő részvénytársaságnak az előző üzleti évre vonatkozó javadalmazási jelentését véleménynyilvánító szavazás céljából a Közgyűlés napirendjére kell tűznie.

Tájékoztatam a részvényeseket, hogy a javadalmazási jelentés megtalálható a közzétételre került írásos közgyűlési anyagokban, valamint azt a Társaság a véleménynyilvánító közgyűlési szavazást követően a honlapján tízéves időtartamra - díjmentesen - nyilvánosan elérhetővé fogja tenni.

Ismertetem a határozati javaslatot:

#### **15. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:268. § (3) bekezdése alapján – elfogadja a hosszú távú részvényesi szerepvállalás ösztönzéséről és egyes törvények jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2019. évi LXVII. törvény rendelkezései szerint készült javadalmazási jelentést.**

#### **Hernádi Zsolt:**

Köszönöm szépen! Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs.

Kérem, szavazzanak! A Közgyűlés egyszerű szótöbbséggel határoz ebben a napirendi pontban!

## S z a v a z á s

### 15. sz. Határozat

**Megállapítom, hogy a közgyűlés 427.370.461 db (99,27%) igen, 3.117.094 db (0,72%) nem, 1.867 db (0,00%) tartózkodik (28.165 db (0,01%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a javadalmazási jelentésről szóló határozati javaslatot.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

<i>Igen:</i>	52,15 %
<i>Nem:</i>	0,38 %
<i>Tartózkodik:</i>	0,00 %
<i>Nem szavazott:</i>	0,00 %.

Lezárom a 7. napirendi pontot, megnyitom a 8. napirendi pontot.

## 8. NAPIRENDI PONT

### **Véleménynyilvánító szavazás a Társaság módosított javadalmazási politikájáról**

Felkérem Ferencz urat, hogy ismertesse a napirendi ponthoz tartozó előterjesztést és a határozati javaslatot.

#### **Dr. Ferencz Zoltán:**

A Javadalmazási Politika módosításokat tartalmazó szövege, valamint a módosításokat bemutató előterjesztés megtalálható a közzétételre került írásos közgyűlési anyagokban, a módosításokat bemutató előterjesztés a kivetítőn jelenleg is olvasható, ezért – amennyiben a jelenlevő részvényesek ezzel egyetértenek – én ezt most nem olvasnám fel, csak röviden összefoglalom: az Igazgatóság által 2025. január 1-i hatállyal elfogadásra került módosítás célja, hogy a MOL Nyrt-vel munkaviszonyban álló igazgatók mellett a Javadalmazási Politika hatálya alá tartozó megbízottként eljáró személyek körére is alkalmazható legyen a költségtérítés igénylése minden, a Társaság érdekében végzett feladatok során jogszerűen felmerült kiadások esetén. A költségtérítéshez kapcsolódó jogosulti kör bővítésén túl a Javadalmazási Politikában egyéb módosítás nem történt.

Kérem, hogy tanulmányozzák, és hogy ha ezzel kapcsolatban nincs kérdés, úgy ismertetem a határozati javaslatot.

*A kivetített előterjesztés:*

1. Az Igazgatóság által jóváhagyott, 2025. január 1-i hatályú módosítások:  
IV. Cikk 8.3. pont: törlésre került  
V. Cikk 1. pont: 'Költségtérítések' címmel új pont került beillesztésre  
V. Cikk további pontjainak sorszámai az új pont beillesztése miatt megfelelően módosultak

Ismertetem a határozati javaslatot:

**16. sz. Határozati javaslat:**

**A Közgyűlés – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:268. § (2) bekezdése alapján elfogadja a MOL Nyrt. módosított Javadalmazási Politikáját.**

**Hernádi Zsolt:**

Kérdezem a tisztelt részvényeseket, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdésük, észrevételük, vagy indítványuk?

Úgy látom, hogy nincs.

Kérem szavazzanak!

**S z a v a z á s**

**16. sz. Határozat**

**Megállapítom, hogy a közgyűlés 427.363.497 db (99,27%) igen, 3.117.896 db (0,72%) nem, 20.965 db (0,00%) tartózkodik (15.229 db (0,00%) "nem szavazott") szavazattal elfogadta a MOL Nyrt. módosított Javadalmazási Politikájáról szóló határozati javaslatot.**

*Az alaptőkéhez viszonyított szavazati arányok:*

<i>Igen:</i>	<i>52,15%</i>
<i>Nem:</i>	<i>0,38 %</i>
<i>Tartózkodik:</i>	<i>0,00 %</i>
<i>Nem szavazott:</i>	<i>0,00 %.</i>

Mielőtt berekeszteném a közgyűlést, hiszen elfogytak a napirendi pontok és nincs lehetőség új napirendi pont megnyitására, a KELER képviselője, Polgár Melinda szeretne egy pár mondatot mondani, mert történt egy kis malőr menet közben. Köszönöm!

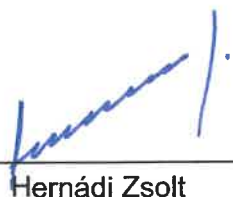
**Polgár Melinda:**

Tájékoztatom a tisztelt jelenlevőket, hogy a 6-os számú határozati javaslat kapcsán utólag jelezte az egyik részvényesünk, hogy szavazógépe nem működött megfelelően, ezért a szavazata nem került leadásra a szavazórendszer felé. Arra az adott határozati javaslatra

egyébként igennel kívánt szavazni. Ez a szavazás eredményét nem, de a szavazati arányokat befolyásolta. A 6-os számú határozati javaslat módosított eredménye ezáltal a következő: 430.513.505 db „igen” szavazat érkezett, 7.308 db „nem” és 22.865 db „tartózkodik” szavazat érkezett erre a határozati javaslati pontra és ezt kérjük akkor a jegyzőkönyvbe is felvezetni!<sup>1</sup>

**Hernádi Zsolt:**

És ezzel a kis korrekcióval elfogytak most már tényleg a napirendi pontok. Köszönöm szépen minden részvényesnek a jelenlétet, igyekszünk ebben az évben is megfelelni a várakozásoknak! Meglátjuk, hogy mi történik majd az osztalékkal és a saját részvényekkel, vásárolunk vagy nem vásárolunk valamit, mi fog történni a bulgáriai finomítóban és az összes többiben. De erről megfelelő időben mindenki majd hírt fog kapni. Köszönöm szépen a részvételüket, viszontlátásra!



Hernádi Zsolt  
a közgyűlés levezető elnöke



Péch Fanni  
jegyzőkönyvvezető



Berki Ervin  
jegyzőkönyv-hitelesítő

<sup>1</sup>A 6-os számú határozathozatalt követően Hernádi úr által felolvasott szavazatok:

- 350.380.034 db (81,38 %) „igen”
- 80.144.470 db (18,61 %) „nem szavazott”